



Informe de evaluación final externa

**DEL PROYECTO “DESARROLLO SOSTENIBLE PARA LA
INCLUSIÓN DE MUJERES Y JÓVENES EN CADENAS
PRODUCTIVAS DE PUCAYACU Y GUASAGANDA EN LA
PROVINCIA DE COTOPAXI, ECUADOR”**

Informe de evaluación final externa

Proyecto: “**Desarrollo Sostenible para la Inclusión de Mujeres y Jóvenes en Cadenas Productivas de Pucayacu y Guasaganda en la Provincia de Cotopaxi, Ecuador**” ejecutado por el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio – FEPP y la Fundación Ayuda en Acción, financiado con una subvención de la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional al Desarrollo - AEXCID

Evaluación final externa realizada por:
Intercooperation América Latina Cía. Ltda.

Equipo Evaluador:
Mgs. Byron Jaramillo, jefe de equipo
Econ. Geovanny Carrillo, consultor
Dra. Susana Rubio Karolys, consultora

Julio 2021

CONTENIDO

I.	DATOS GENERALES DEL PROYECTO	4
II.	RESUMEN EJECUTIVO	5
III.	INTRODUCCIÓN	7
IV.	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN Y SU CONTEXTO	8
V.	ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS USADAS	9
VI.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	11
_	VI.1. El contexto socioeconómico local	11
_	VI.2. Preguntas y respuestas de la evaluación	12
__	Pertinencia	12
__	Alineamiento	13
__	Eficacia	16
__	Eficiencia	19
__	Impacto	21
__	Sostenibilidad institucional	23
__	Apropiación	24
__	Sostenibilidad ambiental	24
__	Género	25
VII.	CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN	26
VIII.	RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	28
IX.	LECCIONES APRENDIDAS	29
X.	ACCIONES EMPRENDIDAS PARA LA DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	30
XI.	LISTA DE ANEXOS	31

GLOSARIO

ADT	Área de Desarrollo Territorial
AEXCID	Agencia Extremeña de Cooperación Internacional de Desarrollo
AGROCALIDAD	Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario de Ecuador
ASOPAGUA	Asociación de Producción Agropecuaria Guasaganda
ASOPROCANAM	Asociación de Producción Agrícola de Cacao Nacional La Mana
ASOPROMONCA	Asociación de Producción Agrícola de Cañicultores El Monte Carmelo
AT	Asistencia Técnica
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
BPL	Buenas Prácticas Lecheras
BPP	Buenas Prácticas Pecuarias
CAMARI	Sistema Solidario de Comercialización del FEPP
CODESPA	Organización No Gubernamental española de Cooperación para el desarrollo
COE	Comité de Operaciones de Emergencia
COVID19	Enfermedad respiratoria muy contagiosa causada por el virus SARS-CoV-2
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FEPP	Fundación: Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio
FUNHABIT	Fundación Ecuatoriana del Hábitat
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
Ha	Hectáreas
IC-AL Cía. Ltda.	Intercooperation América Latina IC-AL Compañía Limitada
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
INPHEC Agroindustrial	Empresa emergente enfocada a la generación y comercialización de productos agroalimentarios altamente nutricionales
KIWA BCS	Empresa internacional especializada en Pruebas, Inspección y Certificación de productos, servicios y sistemas
LB	Línea de Base
MAAE-SENAGUA	Ministerio del Ambiente y el Agua del Ecuador - Secretaría Nacional del Agua
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MIPRO	Ministerio de la Producción
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
NTE	Norma Técnica Ecuatoriana
PCH	Prácticas Correctas de higiene
PDyOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PEA	Población Económicamente Activa
PEI	Plan Estratégico Institucional
POA	Plan Operativo Anual
RIMISP	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
SEPS	Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
TDR	Términos de Referencia
TTDD	Tenedores de Derechos
UNOCACE	Unión de Organizaciones Campesinas Cacaoteras del Ecuador
UPA	Unidad de Producción Agropecuaria
USD	Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica
UTC	Universidad Técnica de Cotopaxi

I. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

Título del proyecto	Desarrollo sostenible para la inclusión de mujeres y jóvenes en cadenas productivas de Pucayacu y Guasaganda en la provincia de Cotopaxi, Ecuador.		N.º Expediente	18PC005
Entidad Beneficiaria NIF	Fundación Ayuda en Acción G - 82257064			
Contraparte Local	Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio			
Modalidad de concesión de la subvención	Concurrencia competitiva			
Lugar de ejecución	Cantón La Maná, parroquias Guasaganda y Pucayacu	País	Ecuador	
Fecha de resolución de concesión	24 de octubre de 2018	Fecha inicio proyecto:	7 de enero de 2019	
		Fecha fin proyecto:	6 de febrero de 2021	
Subvención AEXCID concedida	424.500,19 €	Coste total del proyecto	578.278,90 €	

II. RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto “Desarrollo sostenible para la inclusión de mujeres y jóvenes en cadenas productivas de Pucayacu y Guasaganda en la provincia de Cotopaxi, Ecuador.” (18PC005), fue ejecutado por la Fundación Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio - FEPP y la Fundación Ayuda en Acción, entre el 7 de enero de 2019 y el 6 de febrero de 2021, con un costo total de 578.278,90 euros de los cuales 153.778,71 euros fueron aporte local y 424.500,19 euros provinieron de una subvención de AEXCID; todo ello en beneficio de 600 familias campesinas de las parroquias Pucayacu y Guasaganda, 41 comunidades y 3 organizaciones de productores presentes en una zona afectada por indicadores de pobreza del 90,9% en Guasaganda y del 85,8% en Pucayacu.

De acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia¹ correspondientes, el objetivo del proyecto fue el de contribuir al desarrollo sostenible de los sistemas de producción campesino en tres cadenas de valor: cacao, caña y leche de las Parroquias Pucayacu y Guasaganda, provincia de Cotopaxi, a partir del goce de sus derechos económicos, sociales, culturales y reducción del impacto al ambiente.

A la finalización de la ejecución del Proyecto, se realizó la evaluación final externa a través de una Consultoría desarrollada por Intercooperation América Latina IC-AL Cía. Ltda., entre los meses de abril y julio del 2021 aplicando una metodología que incluyó revisión de información secundaria, entrevistas a personas y familias beneficiarias, directivos y técnicos de asociaciones, representantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, entre otros, además de visitas de campo y observación directa del equipo evaluador en la zona del Proyecto. El equipo Evaluador estuvo conformado por un jefe de equipo con especialización en Agronomía y dos consultores, un economista y una contadora-auditora.

Principales conclusiones de la Evaluación Final Externa:

- La población beneficiaria, los actores institucionales locales, los directivos de las organizaciones apoyadas perciben que en la actualidad están en mejores condiciones que cuando se inició la ejecución del Proyecto;
- El aporte del FEPP y Ayuda en Acción ha sido significativo y, se ha generado condiciones para encaminarlo hacia su desarrollo sostenible; esto se debe a una visión de largo plazo, toda vez que las dos instituciones mantenían acciones en el territorio desde hace años atrás lo que les ha permitido sintonizar las necesidades de los habitantes de la zona.
- Las acciones del Proyecto responden con suficiencia a los criterios de pertinencia, alineación, eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad/apropiación y género pues las mujeres han sido las principales beneficiarias de la acción del Proyecto, aquilatando beneficios productivos-económicos y revalorizando su posición en las estructuras asociativas.

Principales recomendaciones de la Evaluación Final Externa:

- Consolidar ASOPROMONCA, ASOPROCANAM y ASOPAGUA, fortaleciendo la relación con sus socias y socios a través de fondos de comercialización que se construyan con aportes de los márgenes de comercialización que obtienen;
- Desarrollar actividades de seguimiento y acompañamiento a las tres estructuras asociativas, para consolidar el modelo de negocios implementado;

¹ Anexo 1. Términos de Referencia para la Evaluación Final Externa

- Continuar promoviendo mecanismos que incentiven la incorporación de los profesionales jóvenes, hombres y mujeres de la localidad, en las directivas de las organizaciones, así como en los emprendimientos asociativos; y,
- Continuar con las acciones de fortalecimiento de la institucionalidad local-territorial alrededor de las mesas técnicas por cadena, impulsando el empoderamiento de los GADS parroquiales de Pucayacu y Guasaganda y su articulación con el Gobierno provincial, MAG, MIPRO y otros, en el marco del desarrollo local.

Principales lecciones aprendidas obtenidas de la Evaluación Final Externa:

- ✚ La identificación, promoción y fortalecimiento de cadenas productivas relevantes, con demanda efectiva de mercado e implementando una estrategia de apoyo a la producción, acopio-procesamiento y comercialización, ha permitido a los pequeños y medianos productores/as, alcanzar mejoras en la cantidad y calidad de sus productos, lo que finalmente, redundo en el incremento de sus ingresos;
- ✚ La asociatividad, se convierte en un mecanismo efectivo de inclusión de los y las pequeñas productoras potenciando sus niveles de decisión y empoderamiento, incrementando sus destrezas en el acopio, transformación, y comercialización de sus productos en procura de asegurar la cantidad, calidad y continuidad que demanda el mercado;
- ✚ La articulación de actores públicos y privados locales con presencia de mediano y largo plazo, que compartan una visión de proceso y no únicamente de oportunidad coyuntural, bajo enfoques de sensibilidad con las necesidades y problemas sentidos de la población, permite de manera efectiva, enfrentar las secuelas de la pobreza, con estrategias claras y de fácil apropiación.
- ✚ El fortalecimiento de las asociaciones en los ámbitos tanto socio-organizativo como técnico – productivo, administrativo – financiero y de gestión comercial, con enfoques y estrategias de desarrollo de las capacidades de los actores locales, genera empoderamiento y compromiso entre los pequeños y medianos productores.

III. INTRODUCCIÓN

El Proyecto “Desarrollo sostenible para la inclusión de mujeres y jóvenes en cadenas productivas de Pucayacu y Guasaganda en la provincia de Cotopaxi, Ecuador” fue ejecutado en el período enero 2019 a febrero 2021 por el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio - FEPP y la Fundación Ayuda en Acción con recursos provenientes de la Subvención de la Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo, AEXCID con el Objetivo de “Contribuir al desarrollo sostenible de los sistemas de producción campesino en tres cadenas de valor: cacao, caña y leche de las Parroquias Pucayacu y Guasaganda, provincia de Cotopaxi, a partir del goce de sus derechos económicos, sociales, culturales y reducción del impacto al ambiente”.

El proyecto se inserta en un Programa Integral que Ayuda en Acción junto con su socio local FEPP mantienen en el territorio, dando continuidad a acciones impulsadas desde el año 2014 en el cantón La Maná, provincia de Cotopaxi.

El proyecto se enmarca también en el Plan de Intervención Trienal 2018-2020 (extendido hasta el 2023) que implementan el FEPP y Ayuda en Acción en el Área de Desarrollo Territorial - ADT Pucayacu - Guasaganda del Cantón La Maná con acciones orientadas a: la satisfacción de necesidades básicas en salud y salubridad, dinamización de economías locales con el impulso a la seguridad alimentaria y a las cadenas de valor de la caña, leche y cacao, derechos de las mujeres y los niños y niñas, y fortalecimiento de la organización campesina para la participación ciudadana y la incidencia política.

En la ejecución del Proyecto participaron como aliados estratégicos, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) parroquiales de Guasaganda y Pucayacu, cantonal de La Maná y provincial de Cotopaxi la Dirección Provincial del Ministerio de Agricultura y Ganadería en Cotopaxi, el Instituto Superior Tecnológico La Maná. En una acción orientada a beneficiar a 600 familias campesinas, de las parroquias Pucayacu y Guasaganda, 41 comunidades, tres organizaciones de productores: ASOPROCANAM, ASOPROMONCA, y ASOPAGUA, en relación con tres cadenas de valor: cacao, caña de azúcar y leche, en la perspectiva de fortalecer la institucionalidad y generar procesos de sostenibilidad ambiental y socioeconómica.

Al finalizar la ejecución del Proyecto, se realizó una evaluación final externa a través de una Consultoría ejecutada por Intercooperation América Latina IC-AL Cía. Ltda., entre los meses de abril y julio del 2021 siguiendo los lineamientos expresados en los términos de referencia y las orientaciones metodológicas del documento “Guía de gestión de la evaluación final de proyectos de la AEXCID”.

Este Informe de evaluación final se estructura en una secuencia de capítulos que incluyen una introducción en la que se describe brevemente el propósito de la evaluación y los actores involucrados; a continuación, se describen los objetivos de la evaluación incluyendo el contexto; seguidamente se describe la metodología y técnicas empleadas para luego continuar con el análisis e interpretación de la información recopilada en base a la cual, finalmente se establecen conclusiones, lecciones aprendidas y recomendaciones. De esta manera se cumple con los estándares y requerimientos señalados en el contrato y los términos de referencia respectivos.

IV. DESCRIPCIÓN DEL OBJETO DE EVALUACIÓN Y SU CONTEXTO

Para la presente evaluación final externa se planteó como objetivo general: Determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo del proyecto “Desarrollo sostenible para la inclusión de mujeres y jóvenes en cadenas productivas de Pucayacu y Guasaganda en la provincia de Cotopaxi, Ecuador”.

De acuerdo con los objetivos específicos establecidos en los TDR, la presente evaluación final externa buscó:

- i. Evaluar si el proyecto estuvo orientado a alcanzar sus objetivos, resultados/efectos según el documento de proyecto, marco lógico e indicadores planteados para el mismo;
- ii. Evaluar los efectos y desviaciones que se dieron en la ejecución del proyecto;
- iii. Evaluar la manera como los efectos y las desviaciones afectaron los productos finales;
- iv. Evaluar la medida en que los ajustes en la ejecución permitieron el cumplimiento de los objetivos y los indicadores;
- v. Identificar los problemas o limitantes que afectaron la implementación del proyecto y el logro de los resultados;
- vi. Identificar los aspectos facilitadores en la implementación del proyecto;
- vii. Brindar recomendaciones de cómo mejorar la gestión de proyectos futuros tanto en su fase de inicio que de implementación; y,
- viii. Evaluar el valor agregado que tuvo el proyecto en relación con las cadenas productivas en las áreas rurales.

El contexto de la evaluación final externa estuvo marcado por el Decreto Ejecutivo 1291 dictado por el Gobierno Nacional mediante en el cual declaró estado de excepción desde las 20:00 del 23 de abril hasta las 23:59 del 20 de mayo del 2021 en 16 provincias del Ecuador, incluyendo la provincia de Cotopaxi. Cabe indicar que a partir de marzo del 2020 se decretaron sucesivos estados de excepción tras el pedido del COE nacional para intentar contener la propagación de la COVID-19 en Ecuador. Es importante indicar también que el 24 de mayo del 2021, se produjo el cambio de Gobierno Nacional, asumiendo la Presidencia de Ecuador el Sr. Guillermo Lasso Mendoza en reemplazo del Lcdo. Lenin Moreno Garcés.

V. ENFOQUE METODOLÓGICO Y TÉCNICAS USADAS

Al iniciar la ejecución de la presente Evaluación final externa, el equipo consultor de IC-AL Cía. Ltda., y el equipo técnico del FEPP y Ayuda en Acción-Ecuador, acordaron² buscar que, además de la respectiva revisión documental, en la medida de las posibilidades generadas por la emergencia sanitaria y el estado de excepción por la COVID-19, el proceso de evaluación sea participativo en función de evidenciar los resultados reales generados en la población objetivo, así como recoger su percepción respecto de la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Así mismo, en base en la revisión documental³, entrevistas⁴ con el equipo y otros actores involucrados en la ejecución del proyecto⁵, se propuso hacer un análisis crítico de los resultados del conjunto de acciones realizadas, los logros, dificultades y aciertos observados en la ejecución del proyecto, determinar la eficacia en el uso de los recursos, los efectos e impactos reales; esto con el objeto de obtener conclusiones fundamentadas, así como establecer recomendaciones y lecciones aprendidas para el futuro. Esto implicó analizar quién o qué grupo se ha beneficiado, en qué cuantía, de qué manera y, cómo se han establecido las relaciones causales entre las acciones ejecutadas y los resultados logrados.

La presente evaluación final externa se desarrolló en las siguientes fases:

Fase I - Organización:

A través de reuniones virtuales del equipo evaluador con el equipo técnico de Ayuda en Acción y el FEPP, se revisó y ajustó el plan y cronograma definitivo de actividades tanto de gabinete como de trabajo de campo; se identificó los beneficiarios y representantes de organizaciones y entidades a ser entrevistadas; por otra parte, se determinó la información y documentación del Proyecto que sería remitida para revisión del equipo evaluador; y, se definió las personas y líneas de coordinación y comunicación a ser observadas durante la ejecución de la evaluación final externa. Es importante indicar que se mantuvieron también reuniones virtuales con los técnicos y personal administrativo-financiero del proyecto, de quienes se recibió información relevante, que permitió ajustar las herramientas para el trabajo de campo.

Para cada grupo de beneficiarios y otros actores a ser entrevistados, se construyeron cuestionarios dirigidos a indagar principalmente sobre: la situación antes del proyecto; las acciones desarrolladas por el proyecto; y, los logros alcanzados por la ejecución del proyecto. De manera complementaria y en función de la revisión de información y documentación del proyecto, se incluyeron preguntas específicas para cada grupo de beneficiarios y otros actores⁶.

Fase II - Trabajo de Campo

En esta fase se entrevistó a 28 personas, productores de las cadenas de cacao, caña y leche, representantes de las asociaciones beneficiarias directas del proyecto, autoridades locales, integrantes del equipo técnico y otros actores relevantes. Las actividades de campo se efectuaron según lo acordado asegurando que los participantes trasciendan el rol de proveedores de información y asuman roles reflexivos y formativos, generando procesos de aprendizaje y propuestas.

² Anexo 2. Ayuda memoria de reunión de arranque de la Consultoría

³ Anexo 3. Lista de documentos revisados

⁴ Anexo 4. Itinerario de entrevistas y visitas de campo

⁵ Anexo 5. Lista de personas entrevistadas

⁶ Anexo 6. Cuestionario utilizado y resumen de resultados.

Para el trabajo de campo, se tomó en cuenta el marco de vivencia y ritmos temporales de la población a fin de asegurar su participación.

La agenda de visitas de campo se cumplió en su totalidad y, ante la emergencia sanitaria causada por el COVID19, se privilegió entrevistas a campo abierto con pocos actores, privilegiándose la observación visual, toda vez que la mayoría de los actores locales, fueron entrevistados días antes de manera virtual.

El trabajo de campo se desarrolló entre los días 19, 20 y 21 de mayo del 2021, se conformaron dos equipos para las visitas de campo, cada uno conformado por un técnico del FEPP y un miembro del equipo consultor.



Foto 1. Visita de campo a planta quesera familiar



Foto 2. Visita de campo a productores

Fase III – Análisis y elaboración del Informe preliminar

Con la información recolectada y con los insumos del trabajo de campo, se procedió al respectivo análisis en función de los criterios de evaluación. El análisis puso énfasis en cómo el proyecto está contribuyendo a que la población beneficiaria potencie sus medios de vida para cubrir sus necesidades básicas y, el aprendizaje generado, la alineación con la propuesta técnica, los hallazgos, las conclusiones y recomendaciones. Los criterios de eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad tuvieron como eje orientador el marco lógico del Proyecto y el documento Línea de Base.

Finalmente se estructuró un documento borrador de la evaluación final externa, integrando de manera sistémica y bajo una visión de conjunto los hallazgos, se establecieron conclusiones y recomendaciones ordenadas en relación con los objetivos específicos y, se identificaron lecciones aprendidas desde una perspectiva de “buenas prácticas” generadas por el proyecto.

Fase IV - Devolución de Resultados

Para concluir la consultoría, el Informe de la evaluación final externa fue socializado a través de eventos virtuales con productores, productoras y dirigentes de ASOPROMONCA, ASOPAGUA y ASOPROCANAM así como con representantes del Instituto Técnico La Maná y de los GAD parroquiales de Guasaganda y Pucayacu y, del GAD provincial de Cotopaxi.

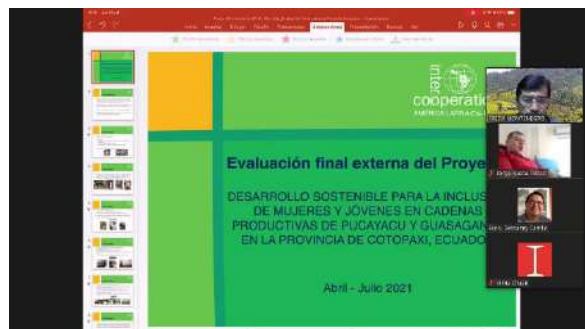


Foto 3. Captura de pantalla del evento de socialización con productores y dirigentes de Asociaciones

VI. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOPIADA Y RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

VI.1. El contexto socioeconómico local

El contexto socioeconómico del país y de la provincia durante la ejecución del proyecto (2019-2021), en relación con indicadores de pobreza, toda vez que el proyecto buscaba contribuir a que las mujeres y los jóvenes de Pucayacu y Guasaganda y las organizaciones comunitarias que los representan, participen en las cadenas de valor de cacao, caña de azúcar y leche, en el marco de las políticas públicas locales con equidad de género y orientación a mercados competitivos y rentables, lo que les permite incrementar ingresos.

La información oficial levantada por el INEC⁷ señala que dos años antes de la pandemia, el Ecuador ya vivía un proceso de ralentización de la lucha contra la pobreza y la pobreza extrema. De acuerdo con el INEC, en diciembre del 2007 la pobreza por ingresos era de 36,7% y la pobreza extrema era el 16,5%. Para el 2017 la pobreza había bajado al 22% y la pobreza extrema al 7,7%. Dos años después, al 2019, la pobreza había subido al 25% y la pobreza extrema al 9% en promedio.

En 12 años, la pobreza por ingresos en el Ecuador había bajado 12 puntos en promedio y la pobreza extrema a menos de la mitad. Todo eso, según el Banco Mundial, se perderá por el impacto de la pandemia. Los indicadores de pobreza en sectores rurales mostraron un crecimiento a diciembre de 2019: cuatro de cada diez personas eran extremadamente pobres por falta de ingresos. La pobreza multidimensional se ubicó en el 71,1%, y la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) mostraba que seis de cada diez pobladores rurales no contaban con las mínimas garantías para la subsistencia.

A diciembre 2020, la pobreza a nivel nacional se ubicó en 32,4% y la pobreza extrema en 14,9%. En el área urbana la pobreza llegó al 25,1% y la pobreza extrema a 9,0%. Finalmente, en el área rural la pobreza alcanzó el 47,9% y la pobreza extrema el 27,5%. Según los datos oficiales (INEC 2010) recogidos en el PDyOT de la parroquia Guasaganda la pobreza por necesidades básicas insatisfechas NBI alcanzaba el 88,85% a nivel de hogares; mientras en Pucayacu, según la misma fuente, la pobreza por NBI alcanzaba el 85,80% a nivel de hogares.

Estas condiciones, a mayo del 2021 no han cambiado, al contrario, el contexto macro económico del mundo y del Ecuador a partir de marzo del 2020, es decir en la fase media de la ejecución se agravó por la presencia de la pandemia COVID-19, que agudizó aún más las condiciones de pobreza y exclusión de la población ecuatoriana, especialmente la población rural, identificados por FEPP-Ayuda en Acción en los años 2018-2019, previo a la ejecución: niveles de pobreza del 90,9% de la población de Guasaganda y de 85,8% en Pucayacu; pobreza, que a criterio de FEPP-Ayuda en Acción se basa en dos elementos: i) mujeres con control limitado de recursos e ingresos familiares limitados desde la producción agropecuaria; y ii) gestión convencional de las cadenas de valor de cacao, caña de azúcar y leche que orienta su producción a las ventas dispersas.



Foto 4. Tradicionalmente, con la caña de azúcar se produce panela en "atados"

⁷ INEC marzo 2021. Pobreza y desigualdad 2021.

VI.2. Preguntas y respuestas de la evaluación

Pertinencia

¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?

Las parroquias de Pucayacu y Guasaganda, del cantón La Maná, provincia de Cotopaxi, corresponden a zonas de estribaciones de la cordillera occidental de los Andes donde predominan pastos y cultivos tropicales. Las dos parroquias mantienen tradicionalmente indicadores de pobreza altos; muchos de sus habitantes tienen ancestros andinos, originarios principalmente de los cantones Sigchos y Pujilí.

Revisando la información de los PDyOT, se encuentra que en Guasaganda, el 75,70% de la población ocupada lo hace en el sector primario; siendo la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, las de mayor aporte económico sobre la base de cultivos de banano, yuca, naranja, cacao, caña de azúcar y especialmente su producción lechera. El 63,58% del suelo, es utilizado en pastos (entre cultivados con presencia de árboles, cultivados y pastizales); complementado con musáceas (orito, plátano y banano) con 870,50 ha., seguido de cacao con 197,50 ha, y, caña de azúcar con 91,79 ha.



Foto 5. Los jóvenes de Guasaganda y Pucayacu tienen alta participación en la ganadería

Por su parte, y siempre con información del PDyOT parroquial, las principales actividades económicas desarrolladas en Pucayacu están relacionadas también con el sector primario, al cual se dedica el 52,1 % de la población, agricultura y ganadería. El 51% se concentra la producción en una sola actividad, el monocultivo de pastos cuya producción no tiene valor agregado, convirtiendo a Pucayacu en el principal proveedor de ganado en pie y faenado a nivel local, cantonal y regional. La producción lechera alcanza una producción diaria de 2.225 litros. De esta producción el 84,1% se comercializa en venta en líquido y solo el 3,9% es procesado en la UPA.



Foto 6. Plantación de cacao en donde las mujeres tienen importante presencia

En relación con el uso del suelo, Pucayacu dispone de una superficie total de 18.168,8 Ha, de las cuales el 62,04% corresponde a vegetación natural (bosques), el 37,73% corresponde a actividades agropecuarias; y el 0,23 % corresponde a usos de suelo mixtos entre vegetación natural y agropecuario. Con relación a los principales cultivos y su ocupación en el territorio, se ha identificado que existe predominancia de la producción de banano con 229 Ha cultivadas, cacao con 69 Ha cultivadas, maíz duro seco con 49 Ha cultivadas. Otros productos importantes en esta zona son caña de azúcar y plátano con 36 Ha cultivadas cada una.

En síntesis, en las dos parroquias, los ingresos económicos de las familias son resultado, en su mayoría, de las actividades agropecuarias a las que se dedican también la mayoría de sus

pobladores. Estos ingresos no son fijos, ya que todo depende de la época y los precios en el mercado. En los sectores en que no existen condiciones para una agricultura extensiva y la falta de fuentes de trabajo ha generado que existan procesos de migración interna hacia otros polos de desarrollo como las ciudades de Latacunga, La Maná y Quito.

La situación socioeconómica de las dos parroquias configura lo señalado por el MAG, en el sentido de que casi el 55% de las unidades productivas agropecuarias, UPA, está en manos de la agricultura familiar campesina e indígena, que es la encargada de producir casi el 70% de los alimentos; esta concentra el 20,77% de la Población Económicamente Activa (PEA) del país y genera el 80% de los empleos agrícolas.

En esas condiciones la propuesta del Proyecto dirigida a contribuir a que las mujeres y los jóvenes de las dos parroquias y las organizaciones comunitarias que los representan incrementen sus ingresos a través de una mejor inserción en las cadenas de valor de cacao, caña de azúcar y leche, en el marco de las políticas públicas locales, con equidad de género y orientación a mercados competitivos y rentables, es totalmente pertinente, por las siguientes consideraciones:

- La intervención del FEPP y Ayuda en Acción, no se ejecuta como una intervención aislada, sino que obedece a una estrategia de largo aliento de las dos instituciones, bajo una visión de proceso, que supera la temporalidad de la intervención que se evalúa.
- La estrategia técnica explícita del proyecto, enfrenta de manera articulada los eslabones de producción-procesamiento y comercialización de las cadenas de tres rubros fundamentales para la economía familiar local y para el desarrollo económico territorial: cacao, caña y leche.
- De esa manera se busca el incremento de los ingresos familiares, especialmente de las mujeres que son mayoría entre los asociados y proveedores de ASOPAGUA, ASOPROMONCA Y APROCANAM. El contraste realizado por los técnicos del Proyecto entre los ingresos de línea de base (octubre 2019) y las mediciones al finalizar la ejecución del proyecto demuestran incrementos importantes en los ingresos de las familias, corroborados por los testimonios de hombres y mujeres entrevistados durante la evaluación.
- Las acciones planificadas y ejecutadas por FEPP-Ayuda en Acción, se articulan a los objetivos establecidos por los gobiernos locales, expresadas en sus PDyOT en relación con el incremento de ingresos

Alineamiento

¿Se adapta el proyecto a las prioridades de desarrollo del país receptor y de los GAD locales?

El proyecto guarda concordancia con los instrumentos de planificación nacional, expresados en el Plan Nacional del Buen vivir, El Plan Nacional de Desarrollo Toda Una Vida 2017-2021 se propone en el Objetivo 1: Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas; estableciendo como política 1.1. Promover la inclusión económica y social; combatir la pobreza en todas sus dimensiones, a fin de garantizar la equidad económica, social, cultural y territorial. Este objetivo y su política guardan concordancia con los ODS 1 y 2, que señalan: poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo; y poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible. Como se puede apreciar, la propuesta del Proyecto Guasaganda-Pucayacu se enmarca en los objetivos estratégicos nacionales, toda vez que su objetivo general es el de Contribuir al desarrollo sostenible de los sistemas de producción campesino en tres cadenas de valor: cacao, caña y leche de las Parroquias Pucayacu y Guasaganda, provincia de Cotopaxi, a partir del goce de sus derechos económicos, sociales, culturales y reducción del impacto al ambiente.

Se alinea con la “Propuesta de políticas de Estado para el agro ecuatoriano 2020-2030” (FAO-RIMISP-MAG-2019), que establece como prioridades: i) Contribuir a superar la pobreza rural, a reducir la brecha de desigualdad territorial rural-urbana y a la conservación de los espacios y culturas rurales, con relaciones socio-económicas incluyentes entre los actores; y ii) generar empleos adecuados, estables, directos e indirectos en el medio rural y urbano, mejor cualificados, sobre la base de una formación técnica de calidad, y al acceso de tecnologías locales.

En el marco de la planificación local, el Proyecto guarda concordancia con lo expresado con el PDyOT 2015-2019 de la parroquia Guasaganda, cuyo objetivo de desarrollo se propone fortalecer la producción agropecuaria con tecnologías alternativas y autosuficientes y convertir a la parroquia en un destino turístico sostenible, que usa adecuadamente sus recursos naturales; que junto a la primera actividad económica permitan a sus pobladores acceder a servicios básicos y sociales de calidad para conseguir una vida digna. En el componente económico se propone como objetivo estratégico: promover el desarrollo artesanal, turístico y organizacional de la parroquia, con la inclusión de grupos vulnerables y la cohesión social; la propuesta de FEPP-Ayuda en Acción se alinea con dos metas al 2019: i) se fomentará el Desarrollo de actividades del sector agropecuario y artesanal para integrar valor agregado a sus productos; y, ii) se capacitará y se dará asistencia técnica y gestión empresarial para el 50% de actores del sector agropecuario y artesanal.

Por su parte el PDyOT de Pucayacu 2015-2019 establece como visión: Pucayacu, una parroquia organizada, participativa, próspera y solidaria, en el año 2019. El componente económico productivo, establece como una de sus dos líneas estratégicas, el gestionar la implementación y diversificación de productos agropecuarios en torno al mejoramiento de procesos y usos de tecnologías apropiadas, en el marco del objetivo estratégico direccionado a promover el desarrollo de un sistema económico-productivo aprovechando los recursos existentes en lo agropecuario y/o turístico; definiendo tres estrategias: i) implementar canales de comercialización directa; ii) impulsar la diversificación de la producción; y iii) gestionar la inversión en infraestructuras de apoyo a la producción.

A criterio del presidente del GAD parroquial Pucayacu⁸, a través del GAD que tienen la competencia de fomento productivo se ha ido realizando los proyectos teniendo en cuenta los grupos establecidos, vinculando mujeres y juventud para que se interese por el trabajo local agropecuario. La producción de panela, la caña de azúcar y la ganadería son las bases fundamentales de la economía en la parroquia. Según la autoridad parroquial, al año se genera más de 8 millones de dólares, provenientes de ganado de carne y leche. Otra de las actividades relevantes constituye la caña de azúcar, actividad de la que han subsistido algunas generaciones; desde los abuelos han trabajado en caña; estima que son más de 70 años de producción de panela. En Pucayacu son 4 recintos especializados en panela granulada. El cacao se ha venido introduciendo en los últimos años por apoyo del proyecto del FEPP - Ayuda en Acción, especialmente en los sectores de Solonso y recinto La Argentina. El GAD parroquial de Guasaganda ha participado en conjunto con el FEPP - Ayuda en Acción en la construcción del centro de acopio de cacao de la ASOPROCANAM dónde se acopia y realiza el proceso postcosecha del cacao.

Un elemento clave, según la autoridad parroquial, se relaciona con la creación de la Mesa técnica de caña, implementada con apoyo del proyecto FEPP-Ayuda en Acción y a la cual el GAD parroquial ha puesto todo su apoyo, activándola antes de la pandemia, sin que pueda regularmente reunirse durante la emergencia sanitaria; sin embargo, en febrero del 2021 se volvió a activar con el objetivo de en conjunto con ASOPROMONCA y nuevamente con apoyo de FEPP-Ayuda en Acción, con un proyecto cofinanciado e impulsado desde la estrategia de intervención del ADT Pucayacu Guasaganda obtener la renovación de la certificación de sello orgánico, con lo que la panela granulada podría comercializarse no solo en mercados nacionales, sino internacionales. La mesa de caña, según el presidente del GAD parroquial, está integrada por colegios (con jóvenes que realizan

⁸ Entrevista al Sr. Naldo Noboa, presidente GAD parroquial Pucayacu, mayo 2021

pasantías en las paneleras), FEPP, organizaciones de productores, GADs Provincial y Municipal. La idea es impulsar entre todos, el posicionamiento de la panela granulada de la zona en los mercados.

En lo que respecta al GAD provincial, la visión, expresada en su PDyOT establece que la provincia se posiciona como un centro de producción, conectividad e intercambio regional, caracterizado por la diversificación e innovación de sus encadenamientos agropecuarios, manufactureros y turísticos orientados al cambio de la matriz productiva, garantizando la seguridad y soberanía alimentaria y el aprovechamiento racional de sus recursos.

En la práctica, en el cantón la Maná, en la entrevista mantenida con técnicos de la Dirección de Desarrollo Económico⁹, señalan que el GAD provincial busca apoyar el fomento productivo de Guasaganda y Pucayacu, a través de mejorar las vías de acceso, con lo cual se facilita la movilización de los productos a los principales mercados de la región y del país, lográndose hace poco la pavimentación de las vías de acceso a Guasaganda y Pucayacu que fue inaugurada en el último año. En lo productivo, señalan, se trabaja en los temas agrícolas y pecuarios, en coordinación con el proyecto FEPP-Ayuda en Acción.

¿En qué medida el proyecto se integra en las prioridades y estrategias de cooperación definidas por la AEXCID?

A criterio de los evaluadores el Proyecto Guasaganda-Pucayacu se integra al Plan General 2018-2021 de la Cooperación Extremeña Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que a partir del 2018 adopta un nuevo enfoque como respuesta a grandes problemas, como la pobreza, las desigualdades o la insostenibilidad de la vida y el planeta para responder a desafíos globales que trascienden y al mismo tiempo integran los propósitos tradicionales de las políticas de cooperación. Según el plan, las crisis globales en los órdenes económico, ecológico y social se expresan y particularizan también en los desafíos que la región extremeña enfrenta en materia de empleo y generación de alternativas económicas, desarrollo sostenible y preservación de recursos naturales, o acogida e integración de personas procedentes de otros territorios y naciones, entre otros.

En esa perspectiva, la propuesta implementada por FEPP-Ayuda en Acción se conecta con dos enfoques, que se aplicaron en la ejecución, por un lado, el enfoque de desarrollo sostenible, que implica asumir la multidimensionalidad del desarrollo y atender a sus tres dimensiones (económica, social y medioambiental) y a las relaciones, interacciones y conflictos que existen entre ellas, desde el reconocimiento de que todas son igualmente importantes y de que no es posible avanzar en una de ellas sin lograr progresos en las demás. Supone, por lo tanto, dejar atrás visiones economicistas del desarrollo, que identifican desarrollo con crecimiento económico, para aceptar y respetar los límites biofísicos del planeta y los derechos de las generaciones futuras. Las acciones del proyecto buscaron combinar el desarrollo productivo de tres rubros prioritarios para el territorio Guasaganda-Pucayacu, basado en tecnologías compatibles con el medio ambiente, como son el uso de alternativas basadas en buenas prácticas agrícolas, traducidas en buen uso de los insumos, sin que se llegue a posicionar tecnologías agroecológicas.

Por otro lado, el proyecto adoptó el enfoque de género, buscando disminuir la inequidad entre hombres y mujeres que se interrelaciona con otras formas de discriminación lo que aumenta la situación de vulnerabilidad por aspectos como la edad, la clase social, la identidad de género, expresión de género, orientación sexual, etc. Se evidencia que el eje central de atención de las acciones del proyecto se centró en las necesidades de las mujeres, relacionadas con el incremento de ingresos. Las mujeres entrevistadas señalan que, pese a la pandemia, pudieron mejorar su producción y acceder mejores precios por sus productos.

⁹ Entrevista a Marcela Duque, técnica Desarrollo Económico, GAD provincial del Cotopaxi, mayo 2021

Eficacia
¿Se han alcanzado los objetivos y resultados del proyecto?

A continuación, se detallan y analizan los avances logrados por el Proyecto Guasaganda Pucayacu en relación con los resultados esperados.



Tabla No. 1. - Avances en el resultado 1

<p>R1: Los actores territoriales de las 3 cadenas de valor: cacao, caña y leche mejoran sus capacidades de gestión concertada, el clima de negocio, y de producción sostenible medioambiental, respetando el sistema de gobernanza territorial, a mayo del 2021</p>
<p>Se conformó una Mesa temática para caña de azúcar promovida por el GAD parroquial de Pucayacu, con la participación de ASOPROMONCA, ASOPROAPAS, Asociación Labrando El Futuro, Comuna Choaló, Colegio Agropecuario, MAG, UTC, FEPP, Ayuda en Acción, GAD Provincial de Cotopaxi, FUNHABIT. La Mesa, como espacio público - privado - comunitario, ha propuesto identificar problemáticas y trabajar en conjunto entre la institucionalidad y los productores organizados en la búsqueda de mejores precios y canales de comercialización incluyendo un centro de acopio en Pucayacu.</p>
<p>121 productores de 13 recintos aplican Buenas Prácticas Agrícolas BPA para poda, nutrición y cosecha selectiva de cacao. En este grupo, 44 familias tienen jefatura femenina y 77 familias tienen jefatura masculina. En relación con la línea de base al inicio del proyecto se produjo un incremento del 44,63% en la aplicación de BPA en el cacao.</p>
<p>173 productores de 10 recintos mejoran la calidad de la leche incorporando Buenas Prácticas Pecuarias BPP: nutrición del ganado y control de calidad de la leche a nivel de finca. En este grupo, 103 familias tienen jefatura femenina y 70 familias tienen jefatura masculina. En relación con la línea de base al inicio del proyecto se produjo un incremento del 48,96% en la aplicación de BPP en la producción de leche.</p>
<p>51 Productores de 3 recintos aplican BPA en su cultivo con insumos nutricionales para el manejo orgánico de la caña de azúcar. En este grupo 21 familias tienen jefatura femenina y 30 familias tienen jefatura masculina. En relación con la línea de base al inicio del proyecto se produjo un incremento del 50,78% en la aplicación de BPA en la producción de caña de azúcar.</p>
<p>Productores, hombres y mujeres, de las cadenas cacao, leche y caña, señalan que presentan incrementos en sus niveles de producción y productividad e indican que los aportes hechos por FEPP-Ayuda en Acción en capacitación, asistencia técnica, dotación de insumos para su producción y el fortalecimiento de la asociatividad para el acopio, procesamiento y comercialización, ha impulsado el cambio tecnológico, en la perspectiva de que la producción mejorada las permite acceder a mejores precios para sus productos.</p>
<p>El trabajo realizado por el proyecto en temas de liderazgo-transformador, especialmente con jóvenes y mujeres, es destacado por los productores, que señalan que pudieron conocer y profundizar sus derechos.</p>
<p>Los representantes de las asociaciones señalan que el apoyo tanto en la dotación de equipamiento e infraestructura como el apoyo para el manejo contable y financiero, la entrega de recursos para operación, principalmente en ASOPROMONCA y ASOPROCANAM, les ha permitido mejorar su gestión de acopio, procesamiento y comercialización. En el caso de ASOPAGUA, los recursos para operación se han erosionado parcialmente por la baja demanda de leche y sus derivados, causada por la pandemia COVID-19.</p>

Fuente: FEPP- Ayuda en Acción. Informes del Proyecto años 1 y 2; entrevistas a actores locales

Tabla No. 2. - Avances en los indicadores del resultado 2

<p>R2: Las organizaciones comunitarias y familiares de las 3 cadenas de valor mejoran sus capacidades competitivas, y participan en mercados diferenciados lo que permite la integración laboral de jóvenes y mujeres en sus modelos productivos, articuladas con los sectores público y privado</p>												
<p>ASOPROCANAM, ASOPAGUA Y ASOPROMONCA cuentan con: modelos de negocios implementados, nombramientos de sus dirigentes actualizados en la SEPS, Planes Estratégicos y Planes Operativos Anuales con un sistema de monitoreo y seguimiento, estados financieros, herramientas y archivos de documentos.</p>												
<p>A finalizar el proyecto el 58% de los cargos directivos en las Asociaciones están asumidos por mujeres, 23% en ASOPROCANAM, 85% en ASOPROMONCA y 65% ASOPAGUA:</p>												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Organización</th> <th>Socias</th> <th>Socios</th> <th>Mujeres directivas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ASOPROCANAM</td> <td>27</td> <td>39</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ASOPROMONCA</td> <td>13</td> <td>2</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>	Organización	Socias	Socios	Mujeres directivas	ASOPROCANAM	27	39	3	ASOPROMONCA	13	2	11
Organización	Socias	Socios	Mujeres directivas									
ASOPROCANAM	27	39	3									
ASOPROMONCA	13	2	11									

<p>R2: Las organizaciones comunitarias y familiares de las 3 cadenas de valor mejoran sus capacidades competitivas, y participan en mercados diferenciados lo que permite la integración laboral de jóvenes y mujeres en sus modelos productivos, articuladas con los sectores público y privado</p>			
ASOPAGUA	22	19	11
<p>Los jóvenes directivos en las asociaciones representan el 9%. El proyecto ha promovido el ingreso de jóvenes y mujeres, hijos e hijas de los socios y socias mayores.</p>			
<p>De las 90 personas capacitadas como extensionistas, 42 son mujeres lo que representa el 58% respecto del total.</p>			
Extensionistas	Hombres	Mujeres	Total
Cacao	13	8	21
Caña de azúcar	7	16	23
Leche	18	28	46
<p>El proyecto entregó fondos rotatorios a las asociaciones para la compra de materia prima para acopio y transformación: ASOPROCANAM (\$12.000), ASOPROMONCA (\$6.000) y ASOPAGUA (\$9.000). Los fondos transferidos han sido más activos y dinámicos en las cadenas de cacao y leche.</p>			
<p>El 63% de mujeres que formaron parte de la ejecución del proyecto acceden a crédito y el 11 % destina cierta cantidad para ahorro en entidades financieras de la economía popular y solidaria presentes en la zona</p>			
<p>Un 36% de mujeres que participaron del proyecto, tienen mayor aceptación y posibilidades de participación a nivel comunitario y en la toma de decisiones del hogar lo que evidencia un avance en políticas de género.</p>			
<p>En 15 queseras y un centro de acopio de leche, se logró el 60,27% en la aplicación de Prácticas Correctas de Higiene (PCH 057 INEN leche cruda 009).</p>			
<p>En el centro de acopio de Cacao, se alcanzó un 87% en la aplicación de la Norma Técnica Ecuatoriana (INEN 0176) en el proceso de fermentación y grano seco de cacao.</p>			
<p>En las plantas procesadoras de la caña, se aplicó la NTE (INEN 2 332:(2002)) y, la aplicación de normativa de la producción orgánica de los cañaverales logró un avance del 93%.</p>			
<p>ASOPROCANAM adquiere el cacao en baba directamente de las fincas de 140 productores, de los cuales 68 son sus socios; realiza todo el proceso postcosecha en su centro de acopio; alcanzó 3 acuerdos comerciales con: exportadora Martinetti de Quevedo, Chocolates Atelier de Guayaquil e INPHEC de Ambato, logró colocar 730qq de cacao seco cumpliendo las exigencias de cada cliente.</p>			
<p>Han iniciado conversaciones para articularse al canal de comercialización-exportación de la UNOCACE, pues cumplen con los requisitos, en cuanto al manejo adecuado del cacao, lo que les permitiría acceder a nuevos mercados con mejores precios para el productor.</p>			
<p>Foto 7. Secado del Cacao</p>			
<p>ASOPROMONCA, produce panela granulada con certificación orgánica para lo cual el proyecto apoyó con el equipo técnico para la obtención de dicha certificación así como con la búsqueda de clientes comerciales; por los pequeños volúmenes no se pudo proveer a dos clientes identificados y se optó por hacerlo con CAMARI hasta diciembre del 2020 en que se renovaba la certificación.</p>			
	<p>A través de CAMARI comercializa alrededor de 100 quintales mensuales del sector La Carmela, pudiendo duplicar esa cantidad con la certificación de paneleros de los recintos Choaló, Sandomo y La Argentina. De la visita de campo, se asume que de los 15 socios (13 son mujeres), trabajan 3 miembros de cada uno de ellos, de los cuales entre uno y dos son jóvenes, especialmente mujeres. En ASOPROMONCA, la administración está a cargo de una mujer.</p>		
	<p>Foto 8. Producción de Panela granulada</p>		
<p>ASOPAGUA produce derivados lácteos, principalmente queso fresco y yogurt, el proyecto apoyo la obtención de la certificación sanitaria para queso fresco pues ya contaba con la certificación sanitaria correspondiente para el yogurt; el proyecto también apoyó con la mejora de imagen, empaques y fundas; un sondeo de mercado para identificar compradores de queso y yogurt, con negociaciones en Quevedo, Valencia y La Maná.</p>			

<p>R2: Las organizaciones comunitarias y familiares de las 3 cadenas de valor mejoran sus capacidades competitivas, y participan en mercados diferenciados lo que permite la integración laboral de jóvenes y mujeres en sus modelos productivos, articuladas con los sectores público y privado</p>	
<p>Según la administradora de ASOPAGUA , antes de la pandemia se recibía regularmente alrededor de 800 litros por día, llegándose a procesar hasta 950 litros, entregándose a compradores de Quevedo y La Maná, incluso venían compradores desde Santo Domingo a llevar la leche; pero, por la pandemia del COVID19 dejaron de llevar, se perdió queso y se perdió la leche. A mayo del 2021 van en proceso de recuperación procesando alrededor de 400 litros de leche por día para producir queso fresco y yogurt según la demanda.</p>	
<p>Las tres organizaciones fueron apoyadas en su estrategia comercial por el equipo técnico de FEPP-Ayuda en Acción, creándose una página web para cada organización complementándolas con acciones marketing a través de Facebook.</p>	

Foto 9. Planta procesadora de derivados lácteos de ASOPAGUA

Fuente: FEPP- Ayuda en Acción. Informes del Proyecto años 1 y 2; entrevistas a actores locales

Tabla No. 3. - Avances en los indicadores del resultado 3

<p>R3: Las mujeres y los jóvenes organizados de las cadenas de cacao, leche y caña han implementado mecanismos de gobernanza respetando el marco, ante los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Pucayacu y Guasaganda para incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias y mejorar la incidencia política</p>	
<p>En los eventos de capacitación promovidos por el proyecto participaron al menos 15 miembros de los GAD parroquiales; los principales temas impartidos fueron: participación ciudadana, marco legal de participación y creación de mesas temáticas. Justamente, producto de los eventos de capacitación promovidos por el proyecto, el GAD Pucayacu elaboró la resolución parroquial de creación de la mesa temática productiva con énfasis en caña.</p>	
<p>El GAD de Pucayacu en el 2020 asignó en su presupuesto participativo \$ 3000,00 USD para el pago de la renovación y ampliación de la Certificación orgánica de 44 productores con 66,16 ha. Certificación otorgada por la certificadora internacional KIWA BCS.</p>	
<p>Para el año 2021 el GAD de Pucayacu ha contemplado partidas para Fomento productivo por 1,300 USD, para la cadena de la caña, 1.000 para la mejora de hornos, 3.000 USD Certificación orgánica de la panela granulada, 5.000 USD para desparasitación de ganado bovino de doble propósito que alcanza 10.300 USD que representa el 17,51 % del monto total de inversión prevista de 58.821,24 USD, tres de estos rubros son compromisos de la Mesa de caña.</p>	
<p>Por el contexto de la zona y la demanda de los productores, los dos GAD Parroquiales destinan una importante suma a la mejora de la vialidad, como instrumento que facilita la movilización de la producción local.</p>	
<p>Los representantes de los GAD parroquiales, especialmente el de Pucayacu, destacan los aportes hechos por el proyecto en beneficio de la gestión parroquial, lo que les ha permitido concentrar sus recursos recibidos a través de las asignaciones del Gobierno Central a temas de vialidad cumpliendo así con sus competencias relacionadas con el fomento productivo local.</p>	

Fuente: FEPP- Ayuda en Acción. Informes del Proyecto años 1 y 2; entrevistas a actores locales

¿Qué factores han facilitado u obstaculizado el cumplimiento de objetivos y resultados del proyecto?

Evidentemente que la presencia del COVID 19 limitó alcanzar mayores incrementos de ingresos, especialmente en aquellos productores relacionados con los lácteos, quienes vieron disminuir la demanda de sus productos; en menor grado afectó a los productores relacionados con el cacao, cadena que presenta una rápida recuperación postpandemia.

Un elemento importante para el mejoramiento de los procesos de acopio y transformación ha sido la coordinación institucional; se destaca la complementación de las acciones con el GAD provincial

para el equipamiento de los centros de acopio y procesamiento de caña, leche; la relación FUNHABIT¹⁰, con quien se coordina el apoyo al procesamiento de panela en Choaló para la construcción de nuevos hornos; con lo cual se apoyó a alrededor de 20 familias, que disponen de nuevos hornos y más equipos (pailas).

En el caso de la cadena de la caña, se aprecia que la falta de certificación limitó los ingresos diferenciados por la fabricación-comercialización de panela granulada, lo que ha obligado que los paneleros se concentren en la elaboración de atados de panela y panela granulada, que reciben menor precio en el mercado local.

Eficiencia

¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos humanos y materiales de acuerdo con los resultados conseguidos?

Según el informe final de ejecución del proyecto, la ejecución presupuestaria alcanzó el 100% de la cofinanciación de la AEXCID misma que fue asignada y utilizada según lo previsto.

Tabla No. 4. - Ejecución financiera

PARTIDAS	PRESUPUESTO	GASTOS	% ejecución
A.- TOTAL GASTOS DIRECTOS	389,500.18	390,271.24	100.20%
A.4.- Equipos, materiales y suministros	171,070.34	174,830.47	102.20%
A.5.- Personal	134,239.10	132,176.42	98.46%
A.5.a.- Personal Local	134,239.10	132,176.42	98.46%
A.6.- Viajes, alojamientos y dietas	26,239.53	23,417.20	89.24%
A.7.- Servicios técnicos y profesionales	44,901.78	47,623.49	106.06%
A.8.- Funcionamiento	1,845.91	1,766.84	95.72%
A.10.- Auditoría y Evaluación	9,903.52	9,903.51	100.00%
A.11.- Gastos financieros, notariales, registrales y de garantía bancaria	1,300.00	553.31	42.56%
B. TOTAL GASTOS INDIRECTOS	35,000.00	35,000.00	100.00%
TOTAL GENERAL	424,500.18	425,271.24	100.18%

Fuente: FEPP- Ayuda en Acción. Informes del Proyecto años 1 y 2

Los recursos del Proyecto, se orientaron a la adquisición y entrega de kits de insumos para cultivos de cacao, pastos y manejo de ganado bovino (manejo integrado de plagas y enfermedades), adecuaciones e instalaciones en centros de acopio y transformación; equipamiento de queseras familiares, mejorando la base productiva y de transformación local, lo que ha provocado cambios significativos en el acopio y transformación de la caña para la elaboración de panela granulada con certificación orgánica; en cacao se adecuó el centro de acopio proveyéndole de secadores, marquesinas, mejorando la calidad del cacao almendra seca; lo mismo sucedió en el procesamiento de lácteos, con lo que las dos parroquias cuentan con equipamiento básico para los tres principales rubros de la zona.

También se invirtió recursos para contar con un equipo humano fijo conformado por técnicos con formación en agronomía, pecuaria, comercialización, agroindustria, promoción social y, contabilidad y finanzas, a lo que se sumaron consultores y especialistas contratados para temas específicos como: modelo de gestión, planificación estratégica de las organizaciones, con lo cual se fortaleció el apoyo técnico y administrativo a las organizaciones y productores/as.

¹⁰ Entrevista Mercy Catota, mayo 2021

¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión para la articulación han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?

a. *¿Cómo el asocio Ayuda en Acción – FEPP contribuyó a alcanzar los resultados del proyecto?*

Tanto el FEPP como Ayuda en Acción comparten objetivos comunes orientados al desarrollo humano y al desarrollo sostenible; la presencia de las dos instituciones obedece a planes delineados sobre la base del análisis del contexto local, en el que se busca apoyar procesos de mediano y largo plazo, bajo enfoques de sensibilidad y solidaridad hacia la población más vulnerable. El apoyo financiero de Ayuda en Acción ha sido fundamental para sostener la propuesta técnica del FEPP en territorio; por su parte el FEPP aporta con experiencia en trabajos con grupos asociativos. Las dos instituciones enfocan su accionar en la población, especialmente en aquellas afectadas por la vulneración de derechos, las desigualdades y la pobreza; bajo una estrategia de desarrollo sostenible multi dimensional, con acciones en los ejes económico, social y medioambiental.

En ese contexto, la equidad de género junto con el fomento de la participación en la gobernanza de todos los actores de desarrollo en espacios de decisión local, han sido parte de la convergencia de dos instituciones comprometidas. Estos enfoques de trabajo forman parte del Plan de Intervención Trienal 2018-2020 de Ayuda en Acción.

La relación entre las dos instituciones ha significado avances en los tres resultados: por un lado, se cuenta con una base de actores (productores/as) en las tres cadenas en mejores capacidades para el manejo técnico de los cultivos; por otro lado, el apoyo a la formación y paulatino proceso de crecimiento de las tres organizaciones, permite contar con tres estructuras locales en proceso de consolidación; y finalmente se ha mejorado el empoderamiento y nivel de gobernanza, especialmente en lo que se refiere a la participación de las mujeres.

b. *¿Cuál ha sido el rol de Ayuda en Acción y el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio en el apoyo a las políticas públicas en general, y de los GAD parroquiales y cantonal en el territorio de intervención?*

Las autoridades de los GAD locales, aprecian sobre manera el aporte del FEPP-Ayuda en Acción a través del Proyecto desarrollado en las parroquias de Pucayacu y Guasaganda. Es evidente que los gobiernos parroquiales, carecen de recursos técnicos y económicos para enfrentar las necesidades de su población. Es así como, Pucayacu, por ejemplo, ha podido destinar la mayor parte de los recursos asignados por el Estado a validad, necesidad sentida por la población y que se relaciona directamente con el desarrollo económico de la población, interesada en contar con vías de comunicación para el transporte de sus productos hacia el mercado, por lo que el apoyo y complementariedad del Proyecto en el tema productivo y de transformación, lo consideran altamente relevante.

Un segundo elemento para destacar se refiere a la Mesa de la Caña, impulsada por el GAD parroquial de Pucayacu, frenada por la pandemia, pero que se constituye en un importante avance para articular a los productores locales, con las acciones institucionales del Gobierno Central (MAG, colegio agropecuario) en la intención de orientar las acciones hacia el mejoramiento de la cadena y todos sus eslabones.

Un tercer elemento, aunque menos visible es el aporte al tema de derechos, con dos acciones fundamentales: el acercamiento a los niños para que conozcan sus derechos y los peligros del abuso intrafamiliar y escolar; y el proceso de conformación de la pre asociación de juntas de agua (Las Manguilas Guasaganda y Pucayacu), que pretende agrupar a 17 juntas legalmente constituidas y 4 en proceso de legalización, en un frente de defensa de fuentes de agua, con articulaciones a instancias locales-regionales (GAD provinciales) y nacionales (MAAE-SENAGUA). Estos elementos, son de largo aliento y requieren ser apoyados y reforzados.

¿Cuál ha sido la capacidad de Ayuda en Acción y el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio tanto para aprovechar las oportunidades del contexto como para resolver las dificultades presentadas para la ejecución del proyecto, redefiniendo acciones y estrategias en función de los nuevos factores condicionantes?

La población beneficiaria destaca el despliegue realizado por FEPP-Ayuda en Acción en el contexto de la pandemia COVID 19, movilizándolo a través del Equipo Técnico del Proyecto, ayuda a las familias, de manera rápida, aliviando en alguna medida las necesidades más apremiantes de las familias y sus integrantes. Este resulta un hecho significativo, pues “siempre estuvieron aquí”¹¹.

En un inicio estuvo previsto el equipamiento de ASOPAGUA, con recursos del Proyecto, pero en vista de que el GAD provincial aportó con caldero, cuarto frío, marmita, prensa, mesa de moldeo, para la línea de producción de quesos y yogurt, motivó a que esos recursos se redireccionen hacia el equipamiento de 15 queseras familiares, lo que ha permitido mejorar la calidad del queso criollo. Este cambio ha permitido consolidar un enfoque más amplio de los lácteos en el territorio, con dos líneas de acción: ASOPAGUA (recolección, acopio, transformación de leche) y las queseras familiares; las dos dirigidas a mejorar la cadena de los lácteos.

Impacto

¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados?

a. ¿Cuál es la contribución del proyecto a la mejora agro-productiva?

En lo que respecta al cultivo del cacao, evidencian un incremento de los conocimientos técnicos para el cultivo del cacao, desde la plantación, fertilización, podas, cosecha y manejo postcosecha; con lo que los rendimientos, a criterio de los entrevistados se han incrementado. Según el directivo de ASOPROCANAM: *En el campo se ha mejorado con las ayudas técnicas. La ayuda del técnico del FEPP directamente en el cacao se han mejorado las plantaciones. El agricultor sabe qué tiene que hacer, cuándo y cómo cultivar. Ha cambiado la agricultura. La gente ya tiene otra visión.*

Bajo acuerdo con el MAG, se estructuraron los kits de cacao para los productores, junto con la definición de los temas de AT. Los productores de cacao recibieron¹² dos sacos de abono y 4 productos para curar (abono foliar, control de insectos, fijador y control de enfermedades); también se entregó dos tijeras y un serrucho. Se les enseñó a podar. Mientras se iba entregando los insumos, se les instruía como tenían que podar. Al momento que se poda se da mejor número de mazorcas. El secreto está en aplicar y mantener podas y fertilización, de tal manera que antes, se obtenía por hectárea/año, abandonado, a la buena de Dios, 10 tachos en 3-4 meses al año/ha. Con podas fertilización y buen manejo, se alcanza 25-30 tachos en 3-4 meses al año/ha. El proyecto promovió las BPA para la calidad del cacao desde la finca, que, sumados al proceso del centro de acopio, busca cacao de calidad. La visita a Buena Fe, para conocer el funcionamiento y la organización de un centro de acopio; cómo es la logística de un centro de acopio y qué tratamiento le dan al cacao para tenerlo seco, fueron elementos claves para que el productor aprecie la necesidad de manejar técnicamente el cacao. Otro productor cacaotero señala¹³: *Hoy cosechamos 120 tachos en 3 hectáreas por año; antes, recontra que poco, pues se cosechaba menos de la mitad.*

En caña los productores destacan¹⁴ que *la entrega de abonos e insumos, más la capacitación para el manejo orgánico, ha servido para mejorar la calidad de la caña y la calidad de la panela. Nos mejoró la*

11 Entrevista Cecilia Pazmiño, mayo 2021

12 Entrevista Digson Yugsi, mayo 2021

13 Jair Reyes, mayo 2021

14 Armando Molina, mayo 2021

producción. Desde el Proyecto se impulsó el uso del deshojador, el machete y la piedra de afilar. El manejo de registros facilita la trazabilidad del producto para acceder a mercados diferenciados.

En el caso de los proveedores de leche a las queseras familiares y a ASOPAGUA¹⁵, *el socio promedio ha mejorado su producción (leche/vaca/día) pasando de 5 -7 litros por vaca a 9-10 y hasta 12 litros. Una vaca que da 8 litros se considera de buena calidad en el sector, a estos productores se apoyó con la entrega de insumos, materiales, capacitación y asistencia técnica para el cumplimiento y aplicación de buenas prácticas de producción pecuaria.*

b. *¿Los/as titulares de derechos han aumentado su generación de ingresos?*

La apreciación del Equipo Evaluador es de que se más allá de la pandemia, y de manera general, la mayoría de los productores en las tres cadenas han mejorado los ingresos debido a dos estrategias desarrollados por el proyecto: i) AT más insumos; y ii) estrategia de procesamiento y comercialización asociativa. A continuación, se reseña algunas evidencias del trabajo de campo.

En el caso del cacao¹⁶, *una familia promedio al año en promedio por hectárea obtiene 4 baldes quincenales o 7 baldes mensuales por 4 meses, total 28 baldes pagados en promedio 12 dólares, total 336 dólares en 3-4 meses al año como son entre 1 y 2 ha en total recibe entre 300 y 700 USD dólares al año, situación que contrasta con lo que sucedía antes de implementar el Proyecto, en que no se alcanzaba ni la mitad.*

Con la pandemia, se ha reducido el consumo de derivados de lácteos (relacionados con el consumo de escolares); un quesero¹⁷ *señala que antes de la pandemia el queso criollo se vendía la libra hasta en USD 1,60 dólares a las tiendas y ellas a los consumidores a USD 2 dólares, ahora se entrega a USD 1,40 dólares. Todos los días cogemos 300 (la misma cantidad de saca 90 libras, hacemos en moldes, algunos piden 5-10-15 libras) a 350 litros de leche. Una señora lleva para Quito 30-40 libras para panadería de Quito. En utilidad queda de un queso, queda unos 18 dólares diarios más el suero (engorda chanchos). La utilidad por libra de queso es baja. Este quesero recibe leche de 18 productores del mismo recinto La Florida, quienes tiene asegurado USD 0,40 por litro.*

En el caso de los proveedores de leche a ASOPAGUA¹⁸, *el socio promedio ha mejorado su producción (leche/vaca/día) pasando de 5 -7 litros por vaca a 9-10 y hasta 12 litros. Una vaca que da 8 litros es buena. Hay un recorrido para llevar desde la finca al centro de acopio. Ahora se paga de 0,38 a 0,40 centavos de dólar el litro, porque la pandemia ha bajado el consumo. Se coge desde 8-10 litros 20 litros; no todos entregan igual, 10 litros al día, es decir 3,8 al día y en 30 días al mes significa al proveedor unos 100 USD dólares, al mes. Si bien se ha reducido los ingresos, se tiene una fuente segura de pago, pues a los socios se les paga a los 15 días a los no socios semanalmente.*

El caso de la panela es diferente; si bien los productores señalan que la panela granulada-certificada les permitió alcanzar mejores precios, la falta del registro les ha impedido mantenerlos: El mejor ingreso es el de panela¹⁹, *saco el jornal, tengo para las compras de la semana y seguro alcanza para la manutención de la familia; sin certificación hacemos atados (panela en bloque) para la feria local, con lo cual se pierde unas 5 libras por quintal, por lo que los ingresos no son los mismos.*

Algunas personas, ante la falta de certificación, el mismo quintal de panela granulada entregan a USD 35 en las tiendas en Pucayacu: *de los 35 dólares salimos tablas²⁰, saco para el trabajo, porque trabajamos con mi esposa; dependiendo de la producción de caña si nos sale el jornal. Cuando se hace*

15 Inés Castillo, mayo 2021

16 Galo Soria, mayo 2021

17 Hugo Cunuhay, mayo 2021

18 Inés Castillo, mayo 2021

19 Alonso Campaña, 2021

20 Armando Molina, mayo 2021

atados, de un quintal de granulado saco 8 atados, el atado se vende muy bajo (ahí sino reporta), el atado se vende a 3 dólares, por 8 atados, son 24 dólares (de 35 que saca en granulada es equivalente a USD24-26 en atados). De esta manera se obtienen ingreso de apenas USD 400 al mes.

La revisión de la información de línea de base (2019) y de la medición final (2021) de los indicadores levantados por el equipo técnico del Proyecto, permite evidenciar incrementos en productores de cacao y caña:

Tabla No. 5. - Ingresos en el rubro-cadena apoyado, según LB y medición final

Nombre	Parroquia	Recinto	Cadena	Ingreso proveniente de la cadena (USD)		
				Línea de base	medición 2021	% variación
Cecilia Herrera	Pucayacu	La Carmela	caña	420,00	864,00	106%
Maribel Viera	Pucayacu	La Carmela	caña	958,80	1.728,00	80%
Anita María Castillo	Guasaganda	Cooperativa Guasaganda	cacao	528,00	2.352,00	345%
Galo Tarquino Soria Paula	Guasaganda	El Tesoro	cacao	1.380,00	960,00	-30%
Sonia Herrera	Guasaganda	El Copal	cacao	264,00	500,00	89%

Fuente: Línea de base y medición final. Proyecto Pucayacu-Guasaganda.

Como se puede apreciar, en los casos de los productores de caña y de cacao, existen incrementos importantes para los beneficiarios. No se incluye información de lácteos, cadena en la cual la pandemia causó a nivel nacional, una disminución significativa del consumo aún no cuantificada.

¿Qué otros efectos socioeconómicos y político-institucionales relevantes no contemplados ha generado el proyecto?

Se puede apreciar que los productores (hombres y mujeres) tiene más oportunidad de trabajar y producir en su mismo territorio, según un testimonio de los mismos beneficiarios: *los que se dejan ayudar, que han recibido insumos, alcanzan una buena producción y se quedan más en la finca. Viendo lo que pasa con los vecinos que aplican mejor se empiezan a quedar.* En alguna medida los titulares de derecho han visto disminuir la frecuencia migratoria en búsqueda de ingresos fuera del territorio. Además de la estabilización de precios en el mercado local.

Sostenibilidad institucional

¿Se ha influido positivamente sobre la capacidad institucional de las organizaciones y de las instituciones públicas?

Luego de la revisión y análisis de la información recabada a través de la documentación del proyecto, así como, principalmente de las entrevistas con actores locales relevantes y la observación directa en el campo, a criterio del equipo evaluador, la ejecución del proyecto si ha influido positivamente sobre la capacidad institucional de las organizaciones y de las instituciones públicas en perspectiva de mantener y profundizar los resultados, efectos e impactos alcanzados; esto se evidencia en los siguientes factores:

- Las y los productores mejoraron su capacidad de gestión, en el contexto de sus cadenas de valor pues han incrementado la cantidad y han mejorado la calidad de sus productos incorporando buenas prácticas agropecuarias; venden favorable y continuamente su producción a sus asociaciones y a otros comerciantes locales.
- Las Asociaciones han mejorado su capacidad instalada para el acopio y/o la transformación de la producción agropecuaria, implementan buenas prácticas de higiene, registros y certificaciones necesarias para responder a acuerdos comerciales estables con los que cuentan. Por otra parte, las asociaciones cuentan con sus planes estratégicos y modelo de negocios.

- Los acuerdos con el Ministerio de Agricultura y Ganadería oficina La Maná, Instituto Superior Tecnológico de la Maná, Gobiernos Autónomos Provincial de Cotopaxi y Parroquiales de Pucayacu y Guasaganda han permitido coordinar y optimizar los apoyos institucionales a las cadenas productivas del cacao, caña y leche tales como la asistencia técnica a las y los productores, así como a sus asociaciones mediante la dotación de insumos y equipamiento, pasantías, prácticas, estudios y tesis de grado.
- Las mesas técnicas: de productividad con énfasis en caña de azúcar en Pucayacu es un espacio que busca ser formalizado en los que participan productores, autoridades y técnicos de los GADs e instituciones involucradas en el fomento productivo para analizar la situación, establecer planes, acuerdos y estrategias de trabajo interinstitucional que involucran acciones concretas y asignación de presupuesto.

Apropiación

¿En qué medida se han empoderado de la intervención los y las TTDD?

De la información recabada a través de la documentación del proyecto, así como, principalmente de las entrevistas con actores locales relevantes y la observación directa en el campo, a criterio del equipo evaluador, la ejecución del proyecto ha permitido que un número importante de mujeres y jóvenes que participan en las cadenas productivas apoyadas, fortalezcan sus capacidades de participación e incidencia en sus asociaciones, asuman cambios técnicos y tecnológicos en su producción lo que les permite insertarse en mercados rentables y competitivos para mejorar sus ingresos familiares y su situación socio – económica, apropiarse y ejercer sus derechos económicos, sociales y culturales. Se aprecia un incremento importante, especialmente en las mujeres entrevistadas, de la autoestima, evidenciando seguridad en que las acciones del Proyecto, les permitirán seguir aquilatando beneficios en sus ingresos.

Sostenibilidad ambiental

¿En qué medida el Proyecto promueve un aprovechamiento y una gestión sostenible de los recursos naturales (especialmente agua y tierra) y del medio ambiente en general?

La sostenibilidad de las acciones está anclada a las capacidades locales con una apuesta de desarrollo endógeno, el uso de técnicas y tecnologías sencillas de fácil adopción, el involucramiento de las autoridades locales, la academia y las respuestas a problemas sentidos por las familias productoras. Los elementos antes indicados permitirán que las acciones promovidas por el proyecto tengan la posibilidad de sostenerse en el tiempo que deberán ser asumidas por todos los involucrados familias, autoridades e institucionalidad. Para el desarrollo local las apuestas deben ser sencillas y generadoras de cambios tangibles en beneficio de las personas que afrontan los problemas, este ha sido un elemento tomado en cuenta en la formulación e implementación del proyecto.

Varias de las técnicas y tecnologías implementadas por el proyecto han sido de fácil adopción y utilización por parte de las familias y organizaciones vinculadas a las cadenas productivas apoyadas, así el uso del deshojador de caña, la mejora de los hornos y el cambio de equipos para la transformación de la caña; en el caso del cacao a nivel de finca, la aplicación de BPA en la poda, mejora en la nutrición y a nivel asociativo la adopción de maquinaria y prácticas para obtener materia prima (cacao en almendra) en buenas condiciones de fermentación y humedad para su venta en mercados más exigentes, en la cadena de la leche se ha promovido la adopción de nuevas técnicas en el ordeño del ganado, la preparación de alimento de mejor calidad a través del ensilado.

Un elemento importante logrado con el aporte del proyecto es el involucramiento de la academia

en la investigación y capacitación. El Instituto Superior Tecnológico La Maná ha comprometido su apoyo con la capacitación a los dirigentes y responsables del manejo administrativo, las páginas WEB y la promoción de los productos y subproductos obtenidos en las asociaciones ASOPROCANAM, ASOPROMONCA y ASOPAGUA.

Los vínculos establecidos con el mercado para el caso de las cadenas del cacao, caña y leche, con la oferta de productos de calidad y el cumplimiento de normas sanitarias, motiva que los productores proveen de materia prima a los centros de acopio y transformación y obtengan mayores ingresos que son invertidos en la alimentación de la familia y en ciertos insumos para la producción, de esta forma aportan a la sostenibilidad de las acciones desarrolladas por el proyecto.

La capacidad instalada con maquinaria, equipos y personal capacitado en los espacios de acopio y transformación en manos de las asociaciones ASOPROCANAM, ASOPROMONCA y ASOPAGUA, motiva e incentiva a continuar con la transformación y venta de materia prima de calidad para posicionar los subproductos de las cadenas de cacao, caña y leche en los mercados locales. Entre las estrategias que fomentan e inician un proceso de sostenibilidad técnica, productiva, comercial y asociativa a través del aporte y ejecución del proyecto, radica en varios ejes.

- Cada asociación cuenta con apoyo a la mejor de instalaciones y maquinaria para mejorar las condiciones de producto final y tiempos en procesamiento y etapa de postcosecha.
- Vínculos comerciales que a la fecha se mantienen vigentes y permiten una comercialización permanente en base a los volúmenes que cada asociación maneja y genera.
- Incremento de volúmenes de producción gracias a la vinculación de nuevos proveedores.

Género

¿Se ha actuado sobre la desigualdad de género, y sobre las brechas e inequidades de género, para reducirlas?

La apreciación general de las mujeres entrevistadas es que aquellas que han adoptado tecnologías en los rubros caña, leche y cacao, han mejorados sus ingresos familiares, incluyendo el manejo de los ingresos generados por ventas.

Se fortalece la participación de la mujer y capacidades en la producción, se evidencia que el manejo de sus unidades productivas es compartido y ciertos rubros son de exclusiva responsabilidad de la mujer, como la comercialización de leche, cacao y venta de panela, aportando de esta manera a la economía del hogar. Existe una reivindicación de derechos de la mujer, quien forma parte de la toma de decisiones e incluso de su independencia económica al contar con ingresos económicos por venta de productos agropecuarios.

La información final que arroja el estudio del manejo financiero de la familia, nos indica que las mujeres comparten con sus esposos la decisión de uso e inversión de los recursos económicos de la familia provenientes de las cadenas de cacao, caña y leche. La participación e involucramiento de las mujeres y hombres en las cadenas es compartida, esto permite que la orientación del gasto e inversión producto del esfuerzo común se tome en consenso. De acuerdo con la línea de base levantada en enero de 2019, en el 54% de los hogares se decidía en conjunto sobre el destino de los ingresos familiares. Al final del proyecto, este porcentaje subió al 64%.

VII. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

La población beneficiaria, los actores institucionales locales, los directivos de las organizaciones apoyadas, perciben que hoy, pese a la pandemia COVID 19, están en mejores condiciones que cuando se inició la ejecución; el aporte del Proyecto FEPP-Ayuda en Acción en general ha sido significativo al objetivo del proyecto: contribuir al desarrollo sostenible de los sistemas de producción campesino en tres cadenas de valor: cacao, caña y leche de las Parroquias Pucayacu y Guasaganda, provincia de Cotopaxi, a partir del goce de sus derechos económicos, sociales, culturales y reducción del impacto al ambiente. La apreciación general del Equipo Evaluador es de que se ha generado las condiciones para encaminar a los actores territoriales a ese objetivo. Esto se debe a que la acción del FEPP-Ayuda en Acción, se hace bajo una visión de proceso, de largo plazo, toda vez, que antes de la ejecución (2019-2021), las dos instituciones mantenían acciones en el territorio, que les ha permitido sintonizar con las necesidades de sus habitantes.

En cuanto a los criterios de evaluación, el Equipo Evaluador, encuentra que:

- Las acciones del Proyecto son pertinentes con las necesidades y prioridades de la población, marcadas por altos índices de pobreza y que buscan a través de las principales cadenas de producción (cacao, leche, caña), mejorar sus niveles de ocupación y empleo, en un contexto general de dificultades para acceder de manera sostenible a beneficios del mercado.
- El conjunto de acciones agrupadas en los tres resultados, se alinean con las prioridades de desarrollo socioeconómico de los gobiernos locales y territoriales, expresadas en los PDyOT que buscan incrementar los beneficios de la producción agropecuaria en los territorios.
- La acción del FEPP-Ayuda en Acción se enmarcan en el Plan de Intervención Trienal 2018-2020 de Ayuda en Acción, especialmente en los ejes desarrollo humano y desarrollo sostenible; ejes en los que se enmarcan los tres resultados.
- El Proyecto alcanza un alto nivel de eficacia, con avances importante hacia el cumplimiento de sus objetivos y resultados del proyecto. Se aprecia avances en el R1, pues efectivamente los actores territoriales de las 3 cadenas de valor: cacao, caña y leche mejoran sus capacidades de gestión concertada, el clima de negocio, y de producción sostenible medioambiental, respetando el sistema de gobernanza territorial. Se aprecia que (R2) las organizaciones comunitarias y familiares de las 3 cadenas de valor mejoran sus capacidades competitivas, y participan en mercados diferenciados lo que permite la integración laboral de jóvenes y mujeres en sus modelos productivos; y, también en relación al (R3), pues se aprecia que las mujeres y los jóvenes organizados de las cadenas de cacao, leche y caña han implementado mecanismos de gobernanza respetando el marco, ante los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Pucayacu y Guasaganda para incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias y mejoran la incidencia política.
- Pese a que, de manera global, nacional y territorial, la pandemia COVID, fue el principal elemento condicionante no previsto, la estrategia global del Proyecto, no se vio afectada, pudiendo alcanzar mejores sustantivas en el incremento de niveles de producción y transformación, lo que en gran medida permitió mantener los ingresos de las familias, en mayor proporción en el rubro cacao, con mejor desempeño en los mercados internacionales.
- Los niveles de cumplimiento del gasto/frente a actividades y resultados alcanzados permite concluir que el Proyecto se manejó de manera eficiente. Ha sido importante la articulación con GAD parroquiales, provincial, MAG, Instituto Superior La Maná para complementar/optimizar los recursos técnicos y financieros, asegurando que los recursos se direccionen evitando competencia y duplicación de esfuerzos.

- La relación Ayuda en Acción-FEPP en el territorio se ha mantenido bajo una visión de proceso de largo plazo, lo que ha facilitado, sobre el entendimiento de las necesidades de la población, plantear estrategias basadas en el empoderamiento de la población de sus estructuras asociativas y de las alternativas productivas transmitidas por su Equipo Técnico.
- Se visibilizan impactos en los actores/productores de las tres cadenas, reflejadas en incrementos de producción/productividad y agregación de valor: Este enfoque de articulación de los eslabones de la cadena, ha permitido que los productores se orienten bajo principios de BPA y BPP buscando mejorar la calidad de la producción. Otro elemento de impacto se refiere a las estructuras asociativas, actores claves en el manejo postcosecha-transformación y comercialización, lo que en alguna medida garantiza mejores precios a los productores. Se aprecian incrementos en los ingresos de los productores, más allá de situaciones coyunturales en las cadenas de leche (disminución del consumo) y de caña (interrupción temporal de la certificación orgánica).
- Las mujeres han sido las principales beneficiarias de la acción del Proyecto FEPP-Ayuda en Acción, aquilatando beneficios productivos-económicos y revalorizando su posición en las estructuras asociativas.

VIII. RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

- Consolidar la acción de las tres estructuras asociativas: ASOPROMONCA, ASOPROCANAM y ASOPAGUA, fortaleciendo la relación socios/as con la estructura asociativa, estructurando fondos de comercialización, basados en el aporte de márgenes de comercialización de los socios.
- Desarrollar actividades de seguimiento y acompañamiento a las tres estructuras asociativas, para consolidar el modelo de negocios implementado, con énfasis en el manejo de herramientas de eficiencia empresarial: contabilidad, informes financieros, directorio de compradores, controles de calidad, etc.
- Continuar promoviendo mecanismos que incentiven la incorporación de los profesionales jóvenes, hombres y mujeres de la localidad, en las directivas de las organizaciones, así como en los emprendimientos asociativos para que, sin desconocer la experiencia y conocimientos de los adultos, aporten innovación y tecnificación en los ámbitos profesionales en los que se han formado y en los que se requieran en los emprendimientos. Dichos mecanismos pueden ser, por ejemplo, pasantías, prácticas preprofesionales, empleos temporales o permanentes en los emprendimientos asociativos, consultorías para estudios, diseños, asesorías.
- Continuar con las acciones de fortalecimiento de la institucionalidad local-territorial alrededor de las mesas técnicas por rubro-cadena, impulsando el empoderamiento de los GADS parroquiales de Pucayacu y Guasaganda y su articulación con el Gobierno provincial, MAG, MIPRO, en el marco del desarrollo local, con la participación directa de los grupos organizados, estimulando la asociatividad y la especialización en las cadenas priorizadas.

IX. LECCIONES APRENDIDAS

Como lecciones aprendidas en los procesos de planificación ejecución, monitoreo y evaluación del proyecto, a criterio del equipo evaluador, se identifican las siguientes lecciones aprendidas, las mismas que podrían ser muy útiles para la sostenibilidad y la ampliación de escala del proyecto evaluado, así como para otros programas y proyectos de cooperación al desarrollo en contextos similares, pues de la ejecución del Proyecto, está claro que:

- La identificación, promoción y fortalecimiento de cadenas productivas relevantes para el desarrollo económico local, con dos elementos claves: i) demanda efectiva de mercado y, ii) estrategia de apoyo en los tres eslabones de estas: producción, acopio-procesamiento y comercialización, ha permitido a los pequeños y medianos productores/as, evidenciar mejoras en la calidad de los productos, lo que finalmente, redundó en incremento de sus ingresos.
- La asociatividad, se convierte en mecanismo efectivo de inclusión de los/las pequeños productores/as potenciando sus niveles de decisión y empoderamiento incrementando sus destrezas en el acopio, transformación, y comercialización de sus productos en procura de asegurar la cantidad, calidad y continuidad que demanda el mercado.
- La articulación de actores públicos y privados locales con presencia de mediano y largo plazo, que compartan una visión de proceso y no únicamente de oportunidad coyuntural, bajo enfoques de sensibilidad con las necesidades y problemas de la población, permite de manera efectiva enfrentar las secuelas de la pobreza con estrategias claras y de fácil apropiación.
- El fortalecimiento de las asociaciones en los ámbitos tanto socio-organizativo como técnico – productivo, administrativo – financiero y de gestión comercial, bajo estrategias de incremento de las capacidades locales, genera empoderamiento y compromiso entre los pequeños y medianos productores.

X. ACCIONES EMPRENDIDAS PARA LA DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

A través de tres reuniones virtuales realizadas los días 29 y 30 de Julio de 2021 se difundió el Informe de Evaluación Final Externa con la participación de actores locales como productores y dirigentes de las asociaciones ASOPROMONCA, ASOPAGUA y ASOPROCANAM así como representantes del Instituto Técnico La Maná y de los GAD parroquiales de Guasaganda y Pucayacu y del GAD provincial de Cotopaxi. La agenda de trabajo de las reuniones antes mencionadas fue:

1. Saludo de bienvenida, presentación de los y las participantes a cargo del Coordinador del FEPP Latacunga
2. Presentación del Informe de la Evaluación Final Externa a cargo de consultor de IC-AL Cía. Ltda.
3. Preguntas y comentarios de los participantes
4. Presentación de un video del Proyecto y clausura a cargo del Coordinador del FEPP Latacunga



Foto 10. Captura de pantalla de la presentación de la Evaluación final externa del proyecto a través de Zoom



Foto 11. Captura de pantalla del evento virtual de socialización de la Evaluación final externa con representantes de las instituciones locales

XI. LISTA DE ANEXOS

1. Términos de Referencia para la Evaluación Final Externa
2. Ayuda memoria de reunión de arranque de la Consultoría
3. Lista de documentos revisados.
4. Itinerario de entrevistas y visitas de campo
5. Lista de personas entrevistadas.
6. Cuestionario utilizado y resultados obtenidos.
7. Formato de Acuerdo del Consultor de la Evaluación.

Informe de evaluación final externa

Proyecto: “Desarrollo Sostenible para la Inclusión de Mujeres y Jóvenes en Cadenas Productivas de Pucayacu y Guasaganda en la Provincia de Cotopaxi, Ecuador”

Julio 2021