

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DEL
PROYECTO 2019/PRYC/000031
“FORTALECIENDO LA RESILIENCIA
PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA
CON ENFOQUE DE GÉNERO E
INTERCULTURALIDAD PARA LA
POBLACIÓN CHORTÍ EN CHIQUIMULA”

Consultores:
Enrique Maldonado
Alfonso Bermejo Villa

1. INTRODUCCIÓN	1
2. CUESTIONES PRELIMINARES	3
2.1. Antecedentes del proyecto.....	3
2.1.1. Descripción del objeto de evaluación.....	3
2.2. Desarrollo del proceso de evaluación.....	3
2.2.1. Objetivos de la evaluación	3
2.3. Trabajo de campo.....	4
2.4. Preparación del informe final, análisis y conclusiones	5
2.5. Fundamento teórico para la evaluación.....	5
3. TEORÍA DE CAMBIO	7
4. CALIDAD DEL DISEÑO	3
5. EVALUACIÓN POR RESULTADOS.....	10
5.1. Pertinencia.....	10
5.1.1. Políticas internacionales.....	10
5.1.2. Políticas del donante.....	12
5.1.3. Políticas Nacionales.....	12
5.2. Eficacia	14
RE2.I1. 85% DE FAMILIAS DESARROLLAN PRÁCTICAS PRODUCTIVAS RESILIENTES.....	21
5.3. Eficiencia	36
5.3.1. Desde la perspectiva de los recursos económicos:.....	36
5.3.2. Desde la perspectiva de las acciones implementadas:	38
5.3.3. Desde la perspectiva de los recursos humanos:	41
5.3.4. Desde la perspectiva de los recursos materiales:.....	41
5.3.5. Desde la perspectiva de la gestión:.....	41
5.3.6. Desde el seguimiento de las acciones	41
5.4. Impacto.....	42
5.4.1. Impactos no previstos	44
5.4.2. Generación de ingresos	44
5.4.3. Productividad	44

5.4.4.	Reducción de la huella medioambiental	45
5.4.5.	Mejora en la salud.....	45
5.5.	Sostenibilidad	46
5.5.1.	Estructuras de gestión comunitaria y de la microcuenca del Shalaguá.....	46
5.5.2.	Producción de maíz, frijol y café.....	46
5.5.3.	Banco de Semillas y COOPROMS R.L.....	47
5.5.4.	Hortalizas, pollos de engorde y gallinas ponedoras.....	47
5.5.5.	Cocinas de bajo consumo	48
5.5.6.	El gasto del gobierno local en seguridad alimentaria y nutricional	48
5.6.	Prioridades Horizontales	49
5.6.1.	Equidad de género.....	49
5.6.2.	Protección del medio ambiente y su gestión sostenible	51
5.6.3.	Diversidad cultural	51
5.6.4.	Fortalecimiento institucional público y de las organizaciones representativas de la sociedad civil	51
5.6.5.	Plan de comunicación y difusión.....	51
6.	CONCLUSIONES GENERALES	54
7.	RECOMENDACIONES	56
7.1.	RECOMENDACIONES GENERALES	56
7.2.	RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS	58
BIBLIOGRAFÍA.....	60
Gráfica 1	Cantidad de casos de desnutrición aguda en menores de cinco años en Jocotán (izquierda) y Camotán (derecha) de 2018 a 2022	7
Gráfica 2	Tasa de desnutrición aguda en menores de cinco años (por cada 1,000) para 2018 a 2022 en Jocotán, Camotán, departamento de Chiquimula y País (izquierda). Tasa de menores de cinco años diagnosticados por enfermedades transmitidas por el agua (Etas) a la derecha.....	8
Gráfica 3	Proporción de población en fase tres y más de inseguridad alimentaria y nutricional en Chiquimula y el país (izquierda) y distribución de la población de Chiquimula en las diferentes fases de inseguridad alimentaria y nutricional.....	9
Gráfica 4	Proporción que representó el presupuesto dirigido a SAN en Camotán y Jocotán como parte del presupuesto total de cada municipalidad por año	48

Gráfica 5 Presupuesto devengado en SAN en Camotán (izquierda) y Jocotán (derecha) en millones de quetzales para 2020 a 2021 por componente de la SAN	49
Ilustración 1 Esquema lógico de la evaluación	6
Ilustración 2 representación gráfica de la teoría de cambio del proyecto.....	7
Mapa 1 Proporción de población con acceso al agua potable en sus hogares por lugar poblado en Camotán y Jocotán de acuerdo con el XII censo de población y VII de vivienda.....	4
Tabla 1 Modificaciones sustanciales solicitadas a la AECID	3
Tabla 2 Agenda del trabajo de campo.....	4
Tabla 3 Organización del proyecto en objetivo específico, resultados y actividades	2
Tabla 4 Indicadores socioeconómicos de las comunidades beneficiadas con el proyecto, de acuerdo con el XII censo de población 2018.....	6
Tabla 5 Dimensiones de la SAN de acuerdo con la FAO	11
Tabla 6 Interrelación de los ejes temáticos y transversales de la Política Nacional de SAN 2022 - 2037	14
Tabla 7 Medición de indicador resultado estratégico 1.1	15
Tabla 8 Integración del índice de vulnerabilidad climática en la cuenca de Shalaguá	15
Tabla 9 Participantes en la elaboración del índice de vulnerabilidad climática en la cuenta de Shalaguá.....	16
Tabla 10 Socialización del índice de vulnerabilidad climática en la Cuenca de Shalaguá.....	16
Tabla 11 Medición del indicador de resultado 1.2	18
Tabla 12 Medición del indicador de resultado 1.3	19
Tabla 13 Participación de personas en la COLRED por sexo.....	19
Tabla 14 Medición del resultado estratégico 1.4.....	20
Tabla 15 Medición del resultado estratégico 2.1.....	21
Tabla 16 Realización de talleres sobre agricultura sostenible adaptada al clima «ASAC».....	22
Tabla 17 Cantidad de beneficiarios con dotación de semillas	23
Tabla 18 Monitoreo de técnicas ASAC.....	23
Tabla 19 Cantidad de beneficiarios con hortalizas.....	24
Tabla 20 Cantidad de beneficiarios con plantas nativas	24
Tabla 21 Medición del indicador estratégico 2.2	24
Tabla 22 Medición del indicador estratégico 2.3	25
Tabla 23 Medición del indicador estratégico 2.4	25
Tabla 24 Medición del indicador estratégico 3.1	27
Tabla 25 Cantidad de pilones entregados por comunidad.....	27
Tabla 26 Cantidad de personas capacitadas con mejores técnicas de producción.....	27
Tabla 27 Cantidad de plantas entregadas por comunidad y fase	28
Tabla 28 Medición indicador estratégico 3.2.....	29
Tabla 30 Participantes en capacitaciones por temática y sexo	30
Tabla 34 Medición del indicador estratégico 5.1	35

1. Introducción

Este documento materializa el esfuerzo que lidera Ayuda en Acción en apoyo con sus socios: la Asociación Regional Campesina Chortí «ASORECH» y la Asociación de Servicios y Desarrollo Socioeconómico de Chiquimula «ASEDECH» por obtener lecciones aprendidas de la implementación del proyecto: “fortaleciendo la resiliencia para la seguridad alimentaria con enfoque de género e interculturalidad para la población Ch’orti’ en Chiquimula”.

En principio, el documento versa sobre cuestiones preliminares las cuales describen el proyecto en términos generales de su temporalidad, financiamiento, sus objetivos y se detalla la agenda de trabajo campo que tuvo lugar durante la segunda semana del mes de junio de 2023. A su vez, es preciso tomar en consideración el fundamento teórico de la evaluación que básicamente parte de considerar este ejercicio como una exploración rigurosa y sistemática del cumplimiento de actividades, el uso de recursos, la entrega de productos o servicios y el logro de cambio sostenible, de tal forma que el diseño y la gestión de las iniciativas evaluadas se puedan ajustar, con el fin de asegurar que generen valor para la sociedad.

Uno de los primeros hitos de la evaluación es la construcción de la teoría de cambio que propuso el proyecto y en ella se detalla los vínculos e interrelaciones entre los resultados esperados, objetivos específicos y general, expresadas en una línea de tiempo de corto, mediano y largo plazo. Seguidamente se aborda la calidad del diseño del proyecto y aquí se hace uso de los datos a nivel de lugar poblado del XII censo de población y VII de vivienda desarrollados durante 2018, ello precisamente para identificar el contexto y condiciones de vida de los/as beneficiarios/as. Con base en esa herramienta se sabe que el proyecto se ejecutó en 17 Comunidades donde en promedio solo el 18.2% de los hogares tienen acceso al agua potable y el 0.2% a un sistema de drenajes, el analfabetismo llega hasta el 57.1% y el 72.5% de la población se autoidentificó como indígena.

La construcción de esa sección también se apoyó en estadísticas del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social «MSPAS» en lo referente a tasas de desnutrición aguda, de infecciones respiratorias agudas y enfermedades transmitidas por el agua; todas en menores de cinco años, ello con la finalidad de tener una panorámica mucho más clara de cuáles son las condiciones de vida de los titulares de derechos del proyecto.

Seguidamente se encuentra la sección de la evaluación de resultados en sus seis dimensiones: i) pertinencia, ii) eficacia, iii) eficiencia, iv) impacto, v) sostenibilidad y vi) prioridades horizontales. En lo que respecta a la primera de ellas, la evaluación encontró el proyecto está en consonancia tanto con los convenios internacionales suscritos por el país, como con las políticas del donante y las políticas nacionales en lo que respecta a garantizar el derecho a la alimentación. En lo que respecta a la eficacia, uno de los principales hallazgos de la evaluación, radica en que los indicadores de actividades y resultados se cumplieron de acuerdo con lo planificado. Sin embargo, algunas acciones - luego de ejecutadas - no obtuvieron los resultados esperados, como la entrega de aves o los procesos de transformación a nivel grupal (jaleas o concentrado para aves).

En lo referente a la eficiencia, se valora como positiva, pero con algunas dificultades. Asimismo, la capacidad de dar seguimiento a las acciones, en la medida que el personal

técnico puesto a disposición es poco para las 17 comunidades que se abarca. Por su parte, en lo referente al impacto, a pesar de las dificultades generadas por los efectos de la pandemia, se pudo alcanzar algunos impactos positivos en el territorio, aunque en algunos casos, sean a más largo plazo. Por último, en lo referente a la sostenibilidad en las acciones vinculadas a la producción de maíz, frijol y café se consideran están aseguradas por dos razones, la experiencia de los/as productores/as en los cultivos, la introducción de técnicas agroecológicas y de mejoramiento de suelos, además de semillas mejoradas. Para el caso de los bancos de semillas y COOPROMS R.L., es importante definir el modelo de negocio y fortalecer/acompañar a la organización. También en esta sección de sostenibilidad se enfatiza que posiblemente en el caso de la Municipalidad de Jocotán exista una mayor apropiación de los esfuerzos públicos para atender la seguridad alimentaria y nutricional que en Camotán, según lo muestran las cifras de los presupuestos municipales dirigidos a esta finalidad.

De esta cuenta, el documento finaliza con una serie de conclusiones y recomendaciones tanto para la Administración del proyecto (Ayuda en Acción) como para sus socios, así como para el donante y las entidades públicas vinculadas a garantizar el derecho a la alimentación.

2. Cuestiones preliminares

2.1. Antecedentes del proyecto

2.1.1. Descripción del objeto de evaluación

El proyecto 2019/PRYC/000031, denominado “Fortaleciendo la resiliencia para la seguridad alimentaria con enfoque de Género e interculturalidad para la población Chortí en Chiquimula”, ejecutado por la Fundación Ayuda en Acción (AeA), conjuntamente con los socios locales, la Asociación Regional Campesina Chortí (ASORECH) y la Asociación de Servicios y Desarrollo Socioeconómico de Chiquimula (ASEDECHI), y cofinanciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), tiene como objetivo general “Contribuir a la erradicación de la pobreza y el hambre en comunidades indígenas chortí de Chiquimula”. Para alcanzar dicho objetivo se plantearon los siguientes tres resultados:

RE.1. “Fortalecidas capacidades técnico organizativo para producción alimentaria resiliente y diversificada”.

RE.2. “Se aplican prácticas resilientes en producción de alimentos para consumo familiar y comunitario”.

RE.3. “Familias diversifican y protegen su producción con enfoque de microcuena”.

Periodo de ejecución

Inicio: 15 de septiembre de 2020.

Finalización: 15 de marzo de 2023.

(30 meses)

Tabla 1 Modificaciones sustanciales solicitadas a la AECID

Solicitud	Fecha
Autorización para la ampliación de los plazos de ejecución como consecuencia de la COVID-19 y de las medidas adoptadas para reducir la velocidad de contagio.	02-07-2020
Autorización para el uso de recibos como justificante de gasto para algunos conceptos concretos de la partida de “Viajes, Alojamiento y Dietas”.	28-01-2021

Fuente: elaboración propia

2.2. Desarrollo del proceso de evaluación

2.2.1. Objetivos de la evaluación

Con respecto al alcance técnico, la evaluación tiene como propósito general apoyar la toma de decisiones, mejorar la gestión, desarrollar capacidades y ampliar el aprendizaje y, promover la participación. Como objetivos específicos, podemos identificar:

- Evaluar el grado en que se alcanza el objetivo general y específico del proyecto, identificando las posibles dificultades que se pudieron presentar.
- Evaluar de manera general e independientemente el grado de desarrollo de cada uno de los resultados del proyecto, teniendo en cuenta los indicadores que inicialmente

quedaron previstos en el Marco Lógico del proyecto.

- Contar con una evaluación de las estrategias y la metodología utilizada durante la implementación del proyecto, así como de la pertinencia de la misma frente a las características de la población beneficiaria.
- Identificar las condiciones de sostenibilidad de los resultados del proyecto una vez termine su fase de implementación con el apoyo de AeA.
- Evaluar la pertinencia y efectividad del sistema de seguimiento y evaluación (técnico, administrativo y financiero) llevado a cabo durante el proceso de implementación del proyecto.
- Identificar las falencias que pudo haber en el momento de la formulación del proyecto.

Los anteriores fines deben proporcionar conclusiones útiles y prácticas que permitan mejorar la calidad de los procesos en las actuaciones, optimizar la consecución de resultados y la medición del impacto y que permitan la oportuna toma de decisiones para hacer eficiente y eficaz la ejecución de futuras intervenciones que puedan ponerse en marcha.

En este sentido, el presente trabajo, focalizado en el análisis sistemático y exhaustivo del objetivo específico y resultados esperados, se realiza con una finalidad de calidad, utilidad, aprendizaje y transparencia, obteniéndose un resultado sumativo, formativo y con un claro **enfoque participativo y de género**.

2.3. Trabajo de campo

El trabajo de campo tuvo su inicio el 12 de junio de 2023. La agenda permitió al evaluador tener una muestra de las actividades ejecutadas por el proyecto. Se adjunta a continuación el cronograma de las actividades realizadas:

Tabla 2 Agenda del trabajo de campo

Lunes 12/06	Martes 13/06	Miércoles 14/06	Jueves 15/06	Viernes 16/06
12.00. Llegada a Chiquimula	08.30. Grupo focal con integrantes de COLRED. Grupo focal con integrantes del Banco de Semillas de Tanshá Centro, Jocotán	08.30. Grupo focal con integrantes del grupo de mujeres Estufas-Tontoles Limar, Jocotán	08.30. Visita al sistema de riego y grupo focal con los/as productores/as – Shalaguá Centro, Camotán	08.00. Entrevista con el INACOP, Zacapa
14.30. Reunión con el Equipo de AeA	10.30. Grupo focal con integrantes de COOPROMS R.L. Grupo focal con integrantes de la Comisión de la Mujer en Plan de Shalaguá, Camotán	10.00. Grupo focal con integrantes del grupo de caficultores/as - Tontoles Los Hernández, Jocotán	14.00. Entrevista con la representante de la Oficina municipal de la mujer, Camotán	11.00. Entrevista con representantes de CUNORI – MTA, Chiquimula
	14.00. Entrevista con el representante de la	14.30. Grupo focal con integrantes del		14.00. Reunión de restitución con

Lunes 12/06	Martes 13/06	Miércoles 14/06	Jueves 15/06	Viernes 16/06
	Oficina de Gestión de Riesgo – Municipalidad de Jocotán	grupo de mujeres que transforman materias primas - Tontoles Centro, Jocotán		AeA, ASEDECHI y ASORECH, Chiquimula

Fuente: elaboración propia

2.4. Preparación del informe final, análisis y conclusiones

Tras la finalización del trabajo de campo, comienza la fase de redacción del informe de evaluación final, que consiste en:

- Análisis de la documentación aportada por la ONGD
- Análisis de los materiales y fuentes de verificación aportados por Ayuda en Acción.
- Análisis de los datos primarios obtenidos en el trabajo de campo.
- Redacción del presente informe.

2.5. Fundamento teórico para la evaluación

Respecto del enfoque metodológico, es preciso mencionar ciertos aspectos teórico – conceptuales; al respecto (Karen Marie Mokate, 2003, pág. 4) enfatiza que *“la evaluación propone explorar de manera rigurosa y sistemática el cumplimiento de actividades, el uso de recursos, la entrega de productos o servicios y el logro de cambio sostenible, de tal forma que el diseño y la gestión de las iniciativas evaluadas se puedan ajustar, con el fin de asegurar que generen valor para la sociedad”*. No obstante, en la gerencia tradicional de iniciativas sociales, la evaluación se ha percibido más como una amenaza: un “monstruo” poco querido por los gerentes y equipos gestores. Se suele percibir como una fiscalización externa que no necesariamente arroja información útil y oportuna¹.

Por su parte, (Stufflebeam, 1980) y (Rossi, 1981) denominan que la “evaluación de *accountability*”, plantea las preguntas siguientes

- ¿Desenlaza el programa las actividades especificadas en su programación?
- ¿Entrega los servicios en la cantidad y calidad esperadas?
- ¿Llega a los/as beneficiarios/as apropiados/as?
- ¿Cumple el calendario de ejecución y entrega de servicios?
- ¿Se utilizan de manera apropiada los recursos del programa?

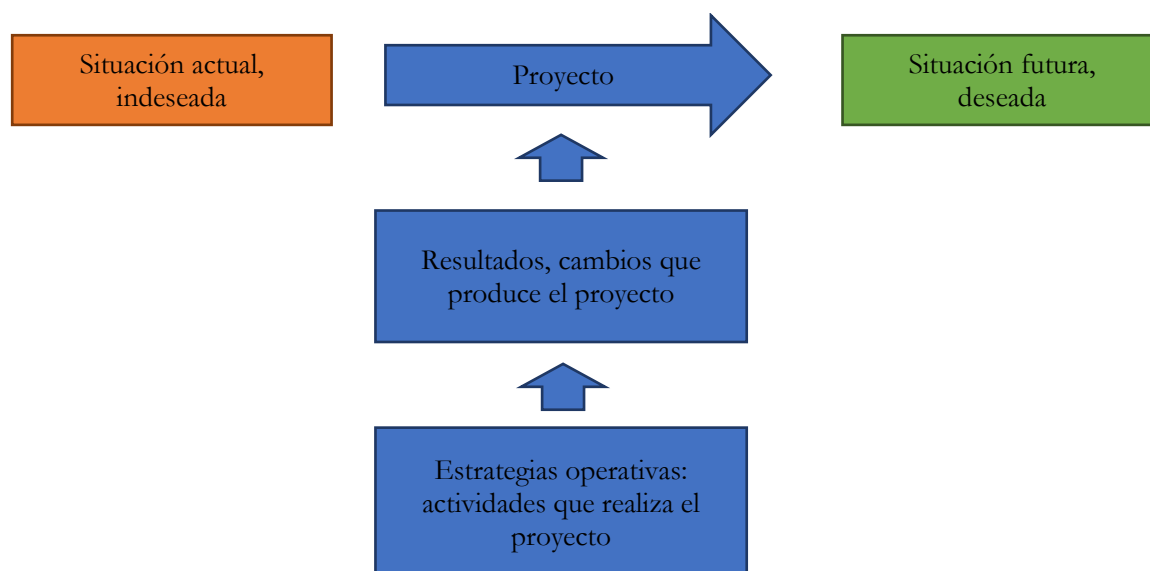
La evaluación ha sido definida por el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia «UNICEF», (1991) como un *“proceso que procura determinar periódicamente y de manera sistemática y objetiva, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de un proyecto o programa, a la luz de sus objetivos”*. En ese sentido, la (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico «OECD», 1991) señala que *“el propósito (de la evaluación) es determinar la pertinencia y logro de los objetivos y la eficiencia,*

¹ “La evaluación nació el séptimo día de la Creación, cuando Dios miró todo lo que había creado y declaró “Es bueno.” Con esa sola frase, Dios se convirtió en el primer evaluador del mundo. No obstante, la evaluación nacida en los cielos resultó insuficiente y demasiado subjetiva para algunos. Por lo tanto, al escuchar la evaluación de Dios (autoevaluación, por cierto), el diablo objetó e insistió “¿cómo sabe que es bueno? ¿cómo lo midió? ¿con qué indicador juzgó la bondad de su creación? ¿con qué lo comparó?” Y, así, nace la evaluación como la conocemos hoy -- ¡en los fuegos del infierno!” (Karen Marie Mokate).

efectividad, impacto y sostenibilidad del desarrollo. Una evaluación debe proporcionar información que sea creíble y útil, para permitir la incorporación de la experiencia adquirida en el proceso de adopción de decisiones”. Por último, (Vedung, 1997) propone que la evaluación consiste en un “análisis cuidadoso y retrospectivo del mérito y valor de la administración, productos e impactos de intervenciones gubernamentales, que tiene por objeto desempeñar un papel en situaciones futuras de acción práctica”.

Con base en esas definiciones, la evaluación puede verse gráficamente de la manera siguiente: en la cual se reconoce la existencia de una situación actual que es indeseada y que existe una situación futura que presumiblemente es “deseada” y para alcanzarse necesita de una intervención (proyecto), el cual está integrado de cambios que produce (resultados) y éstos para alcanzarse dependen de actividades (estrategias operativas). Así la definición teórica en este ejercicio de evaluación, más allá de identificar si las actividades se hicieron o no, también se inferirá sobre si se lograron los cambios que se proponían como una hipótesis y si se avanzó hacia la situación futura “deseada”.

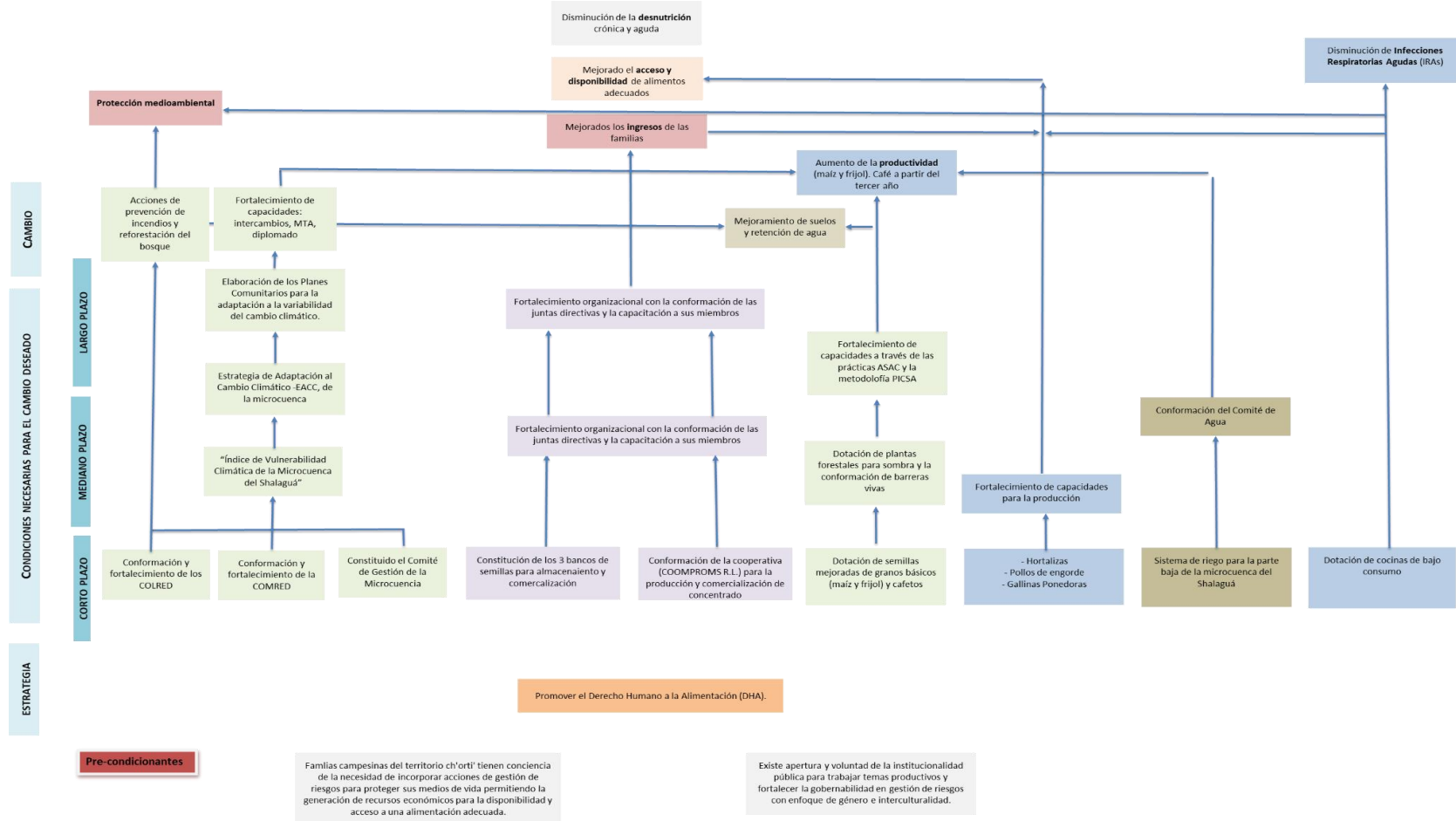
Ilustración 1 Esquema lógico de la evaluación



Fuente: elaboración propia.

3. Teoría de cambio

Ilustración 2 representación gráfica de la teoría de cambio del proyecto



La Teoría del Cambio (TdC) intenta sistematizar, de manera esquemática, la lógica causal de la intervención.

El proyecto tiene como finalidad “Favorecer la seguridad alimentaria promocionando medios de vida resilientes y con equidad de género”. En ese sentido, por la estructura interna de la matriz de marco lógico, para el cumplimiento del objetivo específico se plantearon dos grandes componentes que permitieran un mayor acceso y disponibilidad a alimentos, y con ello, contribuir a la seguridad alimentaria y el derecho humano a la alimentación (DHA). Estos dos componentes estaban ligados; por un lado, a la dotación de semillas de granos básicos, hortalizas, aves, frutales y plantas nativas, que serían destinadas – en su totalidad o parcialmente – al consumo de las familias. En este esquema, se contemplaba, además, la inclusión de un componente tecnológico ligado a las semillas mejoradas, las prácticas agroforestales y los emprendimientos productivos (bancos de semillas y la cooperativa de concentrado) lo que permitiría la generación o ahorro de recursos para un mayor acceso a alimentos que no sean producidos por las propias familias. Por otro lado, la gestión del cambio climático en la microcuenca del Shalaguá que permitiría reducir la vulnerabilidad ante el cambio climático y, por tanto, mejorar las condiciones para la producción de las familias beneficiarias. Estas acciones pasaban por gestionar la cuenca desde el cuidado del medio ambiente a través de la reforestación, la incorporación de conocimiento climático para la producción y el manejo de los suelos. El proyecto, además, incorporó una actividad ligada a la dotación de cocinas mejoradas que, además de reducir la deforestación del bosque para consumo, tenía un impacto directo en la salud de los/as niños/as a través de la reducción de la morbilidad por infecciones respiratorias agudas (IRAs).

El proyecto, desde una lógica temporal, ha abordado acciones que tienen resultados observables en el corto plazo; y otras que suponen un horizonte de tiempo más largo. Entre las primeras se encuentran los cultivos de hortalizas y crianzas de aves, que – al no enfocarse desde una perspectiva de un emprendimiento productivo – tendría un alcance puntual en la alimentación de las familias dado que, los recursos obtenidos de la comercialización de excedentes, no se enfocaría a la reinversión productiva, sino a cubrir otras necesidades dentro de los hogares. Sin embargo, hay otras actividades que implican procesos más largos y que suponen un cambio en los patrones culturales. Entre estas están las constituciones de emprendimientos comunitarios para producir y/ comercializar productos con el objetivo de obtener utilidades; la producción de café, donde la producción se obtiene a partir del tercer año; o la utilización de información climática en la producción que reemplace (completamente) patrones culturales. En el caso de la producción de maíz y frijol, aunque se puede observar una mejora en los rendimientos de manera anual, como el café, la productividad debería seguir incrementándose en la medida que las técnicas agroforestales de cultivos vayan mejorando los suelos cultivables.

Como hay acciones que alcanzarían resultados concretos en tiempos mayores a la ejecución de la intervención, es importante que exista un acompañamiento muy próximo a las familias beneficiarias, pudiendo monitorear los avances, identificando las dificultades y corrigiéndolas. Las actividades que requieren romper con algunas lógicas culturales requieren cercanía. En este sentido, el volumen de actividades, además del territorio y sus características deben estar acorde con las capacidades y recursos puestos a disposición para el cumplimiento de los resultados previstos.

Por lo expuesto, los resultados que plantea el proyecto se pueden considerar adecuados para la estructura socioeconómica del departamento y las coyunturas del Covid-19 y crisis de inflación de alimentos y de fertilizantes; desafíos en los cuales tuvo que ejecutarse el proyecto. Aquí la pregunta es: ¿qué hubiera pasado con las familias beneficiarias sin la presencia del proyecto?

En lo que respecta a las actividades que se plantearon en el diseño, se valora que si bien son muchas y esto pudo plantear retos de implementación, también es de reconocer que estuvieron orientadas al diagnóstico y creación de herramientas para superar la vulnerabilidad climática, fortalecer la participación comunitaria, desarrollar estrategias de producción de alimentos donde – por cierto – se priorizó la participación de la mujer en la toma de decisiones; pero también se implementaron actividades para entrega de insumos o herramientas lo que refleja que muchas veces superar la inseguridad alimentaria y nutricional en Guatemala significa entregar a los/as beneficiarios/as elementos básicos para su vinculación a cadenas productivas y/o al mercado laboral.

Tabla 3 Organización del proyecto en objetivo específico, resultados y actividades

Favorecer la seguridad alimentaria, promocionando medios de vida resilientes y con equidad de género		
Fortalecidas capacidades técnico organizativo para producción alimentaria resiliente y diversificada	prácticas resilientes en producción de alimentos para consumo familiar y comunitario	familias diversifican y protegen su producción con enfoque de microcuena.
Levantamiento de índice de vulnerabilidad climática y su impacto sobre los MDV de la población.	Formación a productores/as en metodología PICSA con enfoque de microcuena	Sensibilización ambiental utilizando metodologías de Gestión para la Reducción de Riesgo
Diseño participativo de estrategias de adaptación y vinculación a planes de desarrollo municipal	Desarrollo de estrategias para la producción de alimentos basada en la información climática	Construcción participativa de un plan de manejo de la microcuena de Shalaguá
Organización y capacitación de Comité de Cuenca de organizaciones ambientales comunitarias	Asistencia técnica y dotación de insumos para implementación de prácticas de agricultura resiliente	Formación en prácticas agroecológicas a caficultores
Diplomado sobre CC y MDV resilientes, acreditado por el Centro Universitario de Oriente	Implementación de bancos de semillas, plantas y frutas adaptadas a la microcuena de Shalaguá	Capacitación a mujeres para la producción de café, hortalizas, frutales, peces y aves
Participación de Orgs. comunitarias en espacios nacionales e internacionales sobre Gestión de Riesgo		Capacitación mujeres sobre transformación y comercialización de materias primas locales
Constitución de asociación de productores/as (de carácter inclusivo)		Reparto de insumos a mujeres para transformación y comercialización de materias primas
Fortalecimiento de la Comisión Local de la Mujer dentro de los COCODE		Instalación de sistemas de riego en parcelas de productores/as
Representación de comisión de mujer para participar en espacios organizativos municipal y nacional		Construcción de estufas mejoradas
		Creación de red de mujeres para producción y comercialización de alimentos

Fuente: elaboración propia con base en información proporcionada por Ayuda en Acción

4. Calidad del diseño

El proceso de formulación de un proyecto se sintetiza en su matriz de planificación. A partir de ella, se podrán medir los avances en el cumplimiento de los resultados del proyecto, de acuerdo con las actividades realizadas, así como valorarse el grado de contribución al objetivo general.

El análisis que se realizará a continuación se basa en la Matriz de Marco Lógico del proyecto:

1. Los indicadores deben construirse tomando la lógica causal de la intervención, en la cual se puedan identificar aquellos indicadores de actividades, productos, resultados o impactos. Para ello es importante desarrollar un esquema de Teoría del Cambio.
2. Los indicadores cumplen con ser "SMART", es decir, Específicos, Medibles, Alcanzables, Realistas y limitados en el Tiempo.
3. Los indicadores de objetivo específico (impacto) podrían plantearse de manera más directa en relación con los componentes SAN; por un lado, la DISPONIBILIDAD de alimentos; y, por otro, la generación de recursos suficientes para el ACCESO a alimentos que complementan una dieta adecuada. Asimismo, el desarrollo de indicadores ligados a la desnutrición (prevalencia de desnutrición aguda y crónica), lo que está relacionado con el CONSUMO adecuado de alimentos.
4. Los indicadores deberían ser parametrizados, conceptualizando los mismos y definiendo la forma de medición, lo que permitiría a todos los actores poder medir el avance en su cumplimiento.
5. Las hipótesis planteadas son adecuadas, expresando un escenario donde las autoridades – aún en los cambios de gobierno – mantienen un interés por hacer frente a la inseguridad alimentaria; asimismo, el interés de los/as beneficiarios/as por participar en actividades productivas y de gestión de riesgos.

El proyecto *“fortaleciendo la resiliencia para la seguridad alimentaria con enfoque de género e interculturalidad para población Chortí en Chiquimula”* fue adjudicado a Ayuda en Acción en 2019 por parte de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo «AECID» e inició operaciones en septiembre de 2020 y finalizó 30 meses después. Con base en ello, la primera dimensión de la evaluación es la calidad del diseño de la intervención, la cual de acuerdo con la metodología propuesta está entendida como: *la adecuación de la razón de ser de la intervención evaluada con respecto a las prioridades de los titulares de derechos y obligaciones, la sociedad en general, el contexto y el donante, en términos de universalidad.*

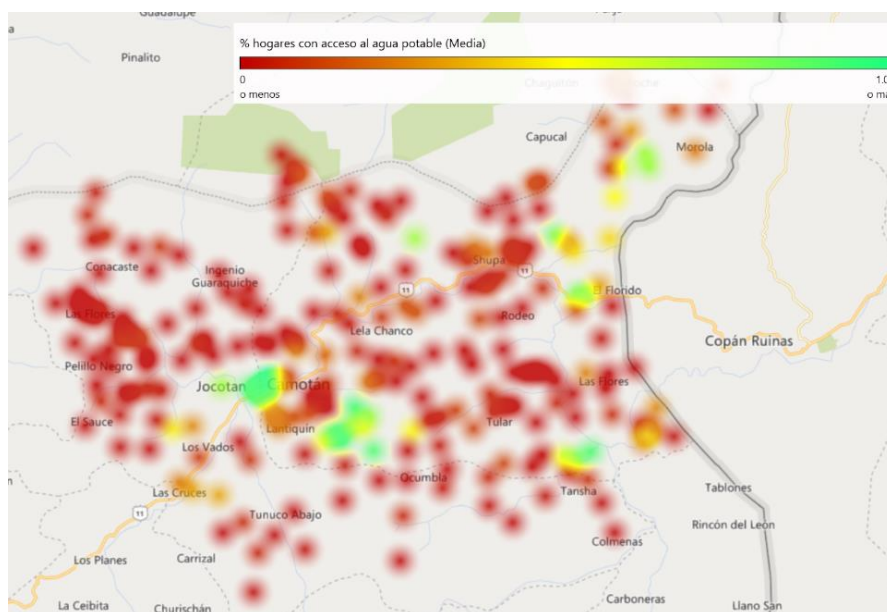
El proyecto interviene en la microcuenca de Shalaguá, ubicada en los municipios de Camotán y Jocotán del corredor seco guatemalteco, la cual – históricamente – ha presentado crisis de inseguridad alimentaria. Cabe recordar la ocasionada por el paso del Huracán Mitch en 1998, lo que motivó que el Presidente Alfonso Portillo declarara el Estado de calamidad pública por el incremento de hambre, así lo reportó: (El País, 2001) *“los municipios azotados por la hambruna son Camotán y Jocotán, donde 41 personas, entre ellos 12 niños, han muerto este año a causa de la desnutrición”*. Lamentablemente según indica (Con Criterio, 2020) *“Jocotán, Chiquimula: 20 años después aún vive en alerta permanente por desnutrición”*. Es en este contexto que el proyecto contempló como objetivo específico: *“favorecer la seguridad alimentaria promocionando medios de vida resilientes y con enfoque de género”*, con la finalidad de reducir la inseguridad alimentaria de 17 comunidades de Jocotán y Camotán a través del fortalecimiento de capacidades locales y reducción de factores de

vulnerabilidad climática a los medios de producción y a la inequidad de género, que afecta los medios de vida de la población

En ese sentido, vale entonces conocer el territorio donde se implementó el proyecto con base en información extraída del XII Censo de Población. Se sabe que un aproximado de 10.143 persona habitaban en la referida microcuenca al año 2018 y en promedio en las comunidades el 16,6% de la población son niñas y niños menores de cinco años de edad; aunque debe reconocerse que hay comunidades como La Ceiba y Pinalito donde esa proporción llega al 19,7% respectivamente.

En lo que respecta al nivel educativo, la cobertura es sumamente baja en los niveles preprimario y básico. Por ejemplo, en Colmenas donde únicamente el 0.3% de la población logró acceder a pre primaria, mientras que en Tanshá llega hasta el 11,3% (nótese aquí la dispersión en un área geográfica tan pequeña). En lo que respecta a la educación básica también en Tanshá y Plan Shalaguá el 13,1% y 13,7% de la población logró finalizar el nivel básico (siendo las mayores coberturas); sin embargo, en Tatutú y Rodeito las tasas disminuyen a 1.7% y 1.9%, respectivamente. Por el contrario, en el nivel de educación primaria es donde se observan mayores tasas de finalización educativa sobre todo en el Limar con 36,3% seguido de Pinalito con 24,7% y Loma de Paja con 23,6%; mientras que en El Zapote y La Ceiba esas proporciones son del 2,6% y 3,0% respectivamente. Estas cifras educativas se ven complementadas con el hecho de que en promedio en estas comunidades el 42,9% de la población es analfabeta y el 37,8% dejó de estudiar por falta de dinero o porque tenía que trabajar. Esta situación condiciona el trabajo a desarrollar por los socios locales para el fortalecimiento de capacidades, desarrollando estrategias prácticas que permitan a los/as beneficiarios/as acceder a nuevos conocimientos y prácticas.

Mapa 1 Proporción de población con acceso al agua potable en sus hogares por lugar poblado en Camotán y Jocotán de acuerdo con el XII censo de población y VII de vivienda.



Fuente: Fuente: Ideas del Sur con base en XII censo de población.

Por su parte, el VII censo de viviendas permite identificar las condiciones en las cuales viven los hogares, en este caso se encontró que en la comunidad Shalaguá Centro el 90,5% de los hogares tiene acceso al agua potable en su vivienda y el 83,3% de ellos en la comunidad Barrio Nuevo; después de estas dos comunidades la cobertura de este bien público cae hasta el 58,6% en el caso de Plan Shalaguá. Por el contrario, en el resto de las comunidades el acceso al agua potable es inferior al 11,1%. En Colmenas, la cobertura es del 0%. En contraposición a la cobertura de acceso al agua potable una mayor proporción de hogares tienen acceso a la energía eléctrica, aunque son manifiestas las desigualdades entre las comunidades pues mientras en Barrio Nuevo o Shalaguá Centro el 100% tiene conexión eléctrica, en Pinalito es del 0%. Para contextualizar y analizar de mejor manera estos indicadores se presenta la siguiente tabla y también se enfatiza que se creó un archivo de Excel con mapas en tercera dimensión para identificar los niveles socioeconómicos de todas las comunidades de Jocotán y Camotán

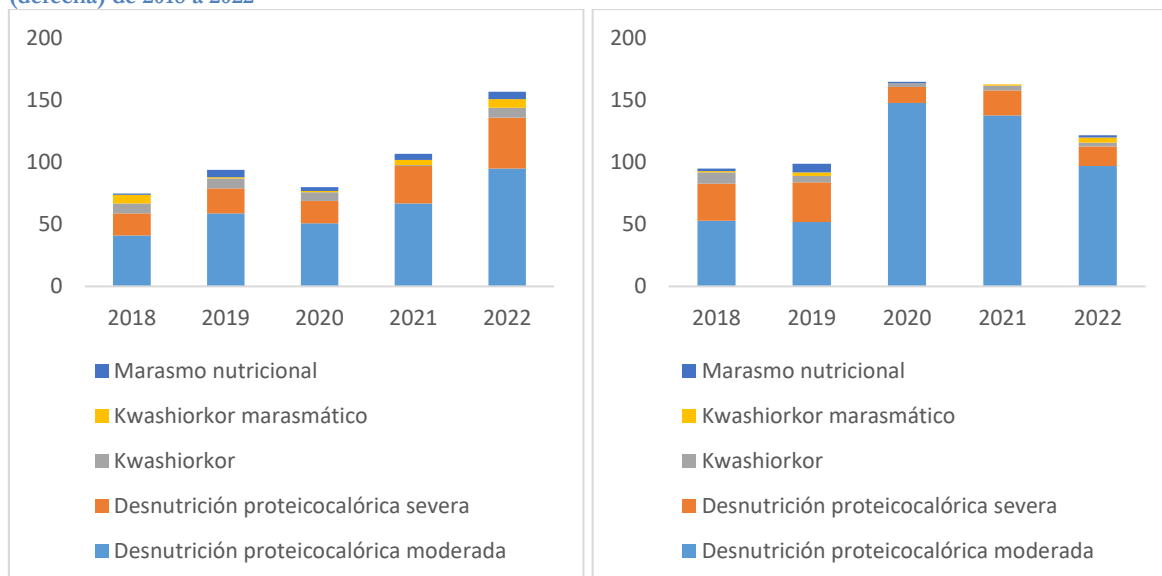
Tabla 4 Indicadores socioeconómicos de las comunidades beneficiadas con el proyecto, de acuerdo con el XII censo de población 2018

Lugar	Población total	% menores de cinco años	% Pob. con preprimaria	% Pob. con básica	% Pob con primaria	% hogares con acceso al agua potable	% hogares con conexión a energía eléctrica	% hogares que cocinan con leña	% alfabetismo	% personas que no continuaron estudiando por falta de dinero y/o porque tiene que trabajar	% población maya
Colmenas	437	17,4%	0,3%	3,2%	22,6%	0,0%	0,0%	100,0%	58,9%	30,1%	99,5%
El Limar	1,008	16,5%	3,1%	3,5%	23,8%	1,0%	42,9%	95,7%	50,2%	37,6%	98,5%
Pinalito	183	16,4%	3,1%	6,3%	18,2%	6,9%	0,0%	100,0%	49,3%	48,6%	98,4%
El Zapote	232	16,8%	2,0%	3,0%	17,4%	2,0%	19,6%	98,0%	46,0%	24,5%	100,0%
La Ceiba	554	19,3%	0,4%	2,6%	17,9%	3,4%	70,8%	100,0%	40,2%	47,1%	99,3%
Mojón	698	16,6%	6,6%	6,2%	24,3%	0,8%	9,4%	100,0%	65,5%	43,2%	96,0%
Rodeito	1,846	18,7%	2,6%	1,9%	23,0%	0,0%	29,3%	100,0%	53,4%	43,9%	80,1%
Tanshá	263	18,6%	11,3%	13,1%	21,6%	7,7%	17,3%	100,0%	67,4%	47,1%	74,5%
Tatutu	1,366	16,7%	3,2%	1,7%	21,5%	5,5%	11,6%	98,9%	40,3%	47,5%	98,8%
Tontoles	1,091	16,7%	1,1%	7,9%	22,8%	4,6%	58,3%	93,5%	63,4%	30,0%	100,0%
El Limar	970	14,2%	5,6%	5,0%	36,3%	7,6%	56,3%	98,7%	76,1%	56,3%	89,8%
Loma De Paja	382	15,4%	5,6%	10,0%	23,6%	11,1%	45,8%	98,6%	65,8%	45,5%	81,9%
Shalaguá Centro	81	13,6%	4,2%	8,3%	22,2%	90,5%	95,2%	100,0%	73,4%	23,5%	7,4%
Barrio Nuevo	97	17,5%	2,4%	9,4%	20,0%	83,3%	100,0%	100,0%	47,4%	24,3%	2,1%
El Plan Shalaguá	249	11,2%	1,3%	13,7%	19,4%	58,6%	89,7%	96,6%	58,2%	23,2%	14,5%
Pinalito	686	19,7%	5,0%	2,4%	24,7%	7,6%	7,6%	98,3%	58,3%	32,2%	19,4%

Fuente: Ideas del Sur con base en XII censo de población.

Anteriormente se describieron generalidades socioeconómicas de las comunidades beneficiarias del proyecto; y, a continuación, se hace un esfuerzo por describir el nivel de seguridad alimentaria de éstas precisamente porque es el objetivo específico del proyecto. En tal sentido se acudió a través de la Ley de Acceso a la Información Pública, al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social «MSPAS» para obtener el total de casos de desnutrición aguda en menores de cinco años para los municipios de Jocotán y Camotán y se encontró que en el primero de ellos se registró un aumento posterior al primer año de la pandemia (2020) cuando en total hubo 80 casos y dos años después prácticamente se duplicaron llegando a 157. Por su parte, en Camotán el comportamiento es diferente, registrándose un aumento del 66,6% en el primer año de la pandemia (2020) con respecto al predecesor y para 2021 se mantuvo al nivel de 2020; no es sino, hasta 2022 que se muestra una disminución del 25,1% respecto 2021. Nótese que en su mayoría los casos documentados (en ambos municipios) son de desnutrición proteico-calórica moderada, seguido por casos de desnutrición proteico-calórica severa; mientras que los casos de Kwashiorkor (en sus diferentes clasificaciones) en el caso de Jocotán para el período analizado representaron en promedio el 14,2% de los casos mientras que en Camotán el 6,9%.

Gráfica 1 Cantidad de casos de desnutrición aguda en menores de cinco años en Jocotán (izquierda) y Camotán (derecha) de 2018 a 2022



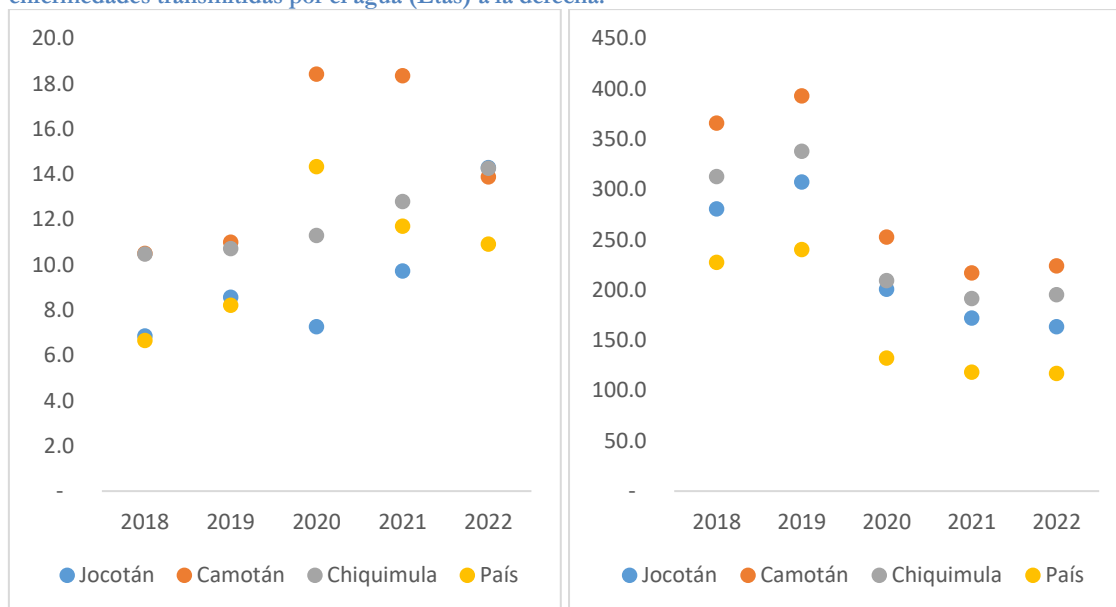
Fuente: Ideas del Sur con base en MSPAS e INE.

Si bien lo anterior puede no precisamente reflejar la situación de hambre y desnutrición aguda en Jocotán y Camotán se procedió a relacionar los casos con las proyecciones de población de cada año a efecto de construir la tasa de niñas y niños menores de cinco años que hayan sufrido desnutrición aguda, los resultados se muestran en las siguientes gráficas e indican que al hacer una comparación de estos dos municipios contra el total departamental (Chiquimula) y total del país, durante 2020 y 2021 en Camotán la tasa de menores de cinco años superó con creces a la de las otras ubicaciones geográficas analizadas con valores de 18 por cada 1.000 en ambos años. Por su parte en el caso de Jocotán, al tener una mayor población que Camotán, hacer que la tasa de desnutrición aguda sea menor e inclusive a los valores observados en todo el departamento de Chiquimula y del país. Nótese que para 2022 se observa una disminución en la tasa de desnutrición aguda en todas las localidades estudiadas;

no obstante, si bien puede ser en efecto una recuperación de la capacidad económica de los hogares, también puede estar reflejando una menor capacidad de detección por parte de las autoridades de salud. Lo señalado anteriormente es en referencia a que la tasa (por cada mil) de enfermedades transmitidas por el agua (Etas) en menores de cinco años disminuyó notablemente en 2020, tanto Jocotán como Camotán, respecto a 2019, lo que se debió – fundamentalmente – a las medidas de restricción de la movilización que hubo durante el primer año de la pandemia pero también porque los programas de salud estuvieron volcados en atender el Covid-19 abandonando la atención en otras áreas y consecuentemente lo que provocó es un subregistro de casos.

En conclusión, con los casos de desnutrición aguda se puede escribir que es notable el incremento durante y después de la pandemia tanto en Jocotán como Camotán, pero inclusive podría haber un subregistro de estos por la atención que implicó enfrentar el Covid-19.

Gráfica 2 Tasa de desnutrición aguda en menores de cinco años (por cada 1,000) para 2018 a 2022 en Jocotán, Camotán, departamento de Chiquimula y País (izquierda). Tasa de menores de cinco años diagnosticados por enfermedades transmitidas por el agua (Etas) a la derecha.



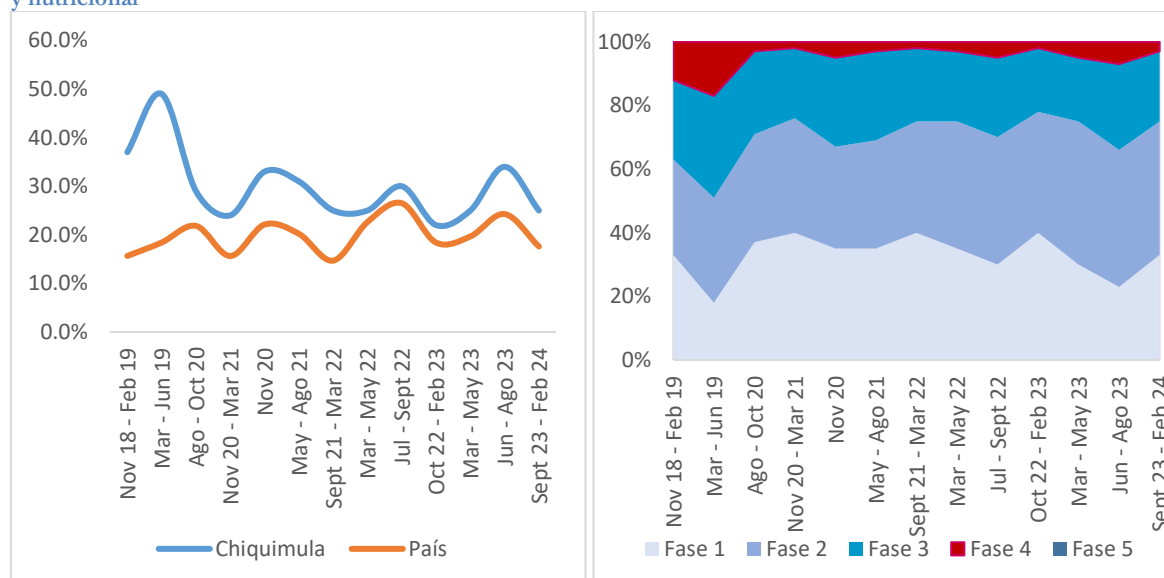
Fuente: Ideas del Sur con base en MSPAS e INE.

Otra forma de visibilizar el hambre y la desnutrición de la niñez en el departamento de Chiquimula es con la medición de la inseguridad alimentaria y nutricional «INSAN»² la cual se clasifica en cuatro fases a saber: i) ninguna; ii) acentuada; iii) crisis; iv) emergencia; y, v) catástrofe / hambruna. En ese sentido, de acuerdo con la información proporcionada por *The Integrated Food Security Phase Classification - IPC (2023)*, la INSAN 2020, en Chiquimula, disminuyó considerablemente en relación con el año anterior puesto que en ese entonces hasta el 50% de hogares se encontraba en inseguridad alimentaria. Debe enfatizarse que su comportamiento ha sido cíclico; por ejemplo, en noviembre de 2020 afectaba a uno de cada tres hogares, para febrero de 2023 solamente a uno de cada cuatro, y para agosto de 2023 volvió a afectar a uno de cada tres hogares. Esto demuestra que la seguridad alimentaria de

² Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases (CIF)

las familias chiquimultecas es realmente frágil y que para superarla se necesitan de respuestas: i) suficientes; ii) equitativas; iii) efectivas; y, iv) sostenibles. Nótese también en la siguiente gráfica que lo señalado para Chiquimula es bastante similar a lo ocurrido en el país. En las siguientes gráficas se puede observar una comparación a nivel de país y la proporción de hogares afectados en cada una de sus fases, la cual da principalmente dos mensajes clave: el primero de ellos es que desde que existen registros nunca ha habido hogares catalogados en la fase “*hambruna*”, el segundo de los mensajes es que, desde 2019, solamente han ocurrido pequeños cambios en las proporciones de los hogares en fases de inseguridad alimentaria acentuada, en crisis y emergencia; pero no se ha avanzado hacia la fase uno: sin inseguridad alimentaria. Lo que viene a confirmar que todos los esfuerzos que se han realizado en el departamento, si bien han coadyuvado a que no haya ningún hogar en hambruna o que disminuya la fase de crisis; a su vez han sido insuficientes para garantizar la seguridad alimentaria de los habitantes de Chiquimula. En resumen: podrán ser buenos esfuerzos, pero insuficientes.

Gráfica 3 Proporción de población en fase tres y más de inseguridad alimentaria y nutricional en Chiquimula y el país (izquierda) y distribución de la población de Chiquimula en las diferentes fases de inseguridad alimentaria y nutricional



Fuente: Ideas del Sur con base IPC.

Por lo anteriormente expuesto: un proyecto que considere afrontar las causas inmediatas y subyacentes de la inseguridad alimentaria y nutricional en Chiquimula y particularmente en Jocotán y Camotán resulta sumamente adecuado para las necesidades de los/as beneficiarios/as, además por los resultados que persiguió y las actividades que realizó; elementos que a continuación son evaluados.

5. Evaluación por resultados

A continuación, se presenta la valoración de los diferentes criterios de evaluación.

5.1. Pertinencia

La pertinencia del proyecto se valora como positiva. En este sentido, la intervención está en consonancia con las políticas del financiador, y alineadas con las políticas de desarrollo nacional, municipal y sectorial. Asimismo, los organismos competentes reconocen la zona de intervención por los altos índices de desnutrición aguda y crónica. Los diagnósticos coinciden en la necesidad de trabajar en la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos apropiados; y, en el fortalecimiento de la gobernanza en SAN lo que permite identificar y trasladar las necesidades de la población a los niveles administrativos correspondientes.

Para analizar la pertinencia del proyecto se debe cuando menos observar cuatro vectores; a) la adecuación de la intervención a las políticas internacionales en la materia; b) las políticas del donante; y c) las políticas nacionales y/o locales en materia de gestión de riesgos. Es de aclarar que la evaluación de la pertinencia desde la perspectiva de los titulares de derechos (cuarto vector) fue abordada en la parte calidad del diseño.

5.1.1. Políticas internacionales

Sin duda alguna, el marco normativo donde se amparan las políticas en materia de alimentación es la “**declaración universal sobre la erradicación del hambre y la malnutrición**”³, aprobada en 1974 por la **Conferencia Mundial de Alimentación**, y acogida por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1974 (resolución 3348 – XXIX). Entre otros, se proclamaron los siguientes principios: i) “todos los hombres, mujeres y niños tienen el **derecho inalienable a no padecer de hambre y malnutrición** a fin de poder desarrollarse plenamente y conservar sus capacidades físicas y mentales”; ii) “los gobiernos deberían iniciar inmediatamente una **lucha concertada más intensa contra la malnutrición crónica** y las enfermedades por carencia que afectan a los grupos vulnerables y de ingresos más bajos”; iii) “es necesario reconocer **el papel central que desempeña la mujer** en la producción agrícola y en la economía rural de muchos países, y asegurar a las mujeres, en pie de igualdad con los hombres, una educación adecuada, programas de divulgación y facilidades financieras”.

En el **Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación**, desarrollada en Roma en 1996, se establece que “existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”⁴. Bajo este marco, la **Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)**, plantea cuatro dimensiones dentro de la Seguridad Alimentaria:

³ <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/EradicationOfHungerAndMalnutrition.aspx>

⁴ http://idhc.org/esp/documents/Agua/D_alimentacionRoma.pdf

Tabla 5 Dimensiones de la SAN de acuerdo con la FAO

Dimensión	Explicación
Disponibilidad de alimentos	La existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, provenientes de la producción interna, importaciones comerciales y asistencia alimentaria a través del gobierno y/o agencias internacionales.
Acceso a alimentos	La disponibilidad de recursos suficientes para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. La capacidad de acceso puede darse a través de uno o más medios, como la producción y existencias propias, compras, trueque, obsequios, préstamos y asistencia alimentaria.
Utilización de los alimentos	El consumo adecuado de alimentos se refiere no solo a la diversidad de la dieta y la adecuada preparación de alimentos (incluyendo agua, combustible y condiciones higiénicas), sino también a la capacidad de los individuos de absorber y metabolizar los nutrientes - es decir la eficiencia del cuerpo para convertir los alimentos en nutrientes. Asimismo, se refiere a la distribución de los alimentos dentro del hogar y la medida en la que ésta corresponde con las necesidades nutricionales de los individuos - crecimiento, embarazo, lactancia, etc. -; estado de salud de cada miembro del hogar.
La Estabilidad en el tiempo	Se refiere a la disponibilidad y acceso de alimentos permanente y en todo momento.

Fuente: Ideas del Sur con base en FAO

En este sentido, tal como lo señala **Esfera**, “la inseguridad alimentaria es una de las tres causas subyacentes de la malnutrición (las otras dos son las prácticas de salud y de cuidado), y, por tanto, siempre que exista inseguridad alimentaria, existe el riesgo de malnutrición, incluidas las deficiencias de micronutrientes. La consideración de los efectos producidos por la inseguridad alimentaria sobre la situación nutricional es parte esencial de la evaluación de la seguridad alimentaria. Sin embargo, no se debe asumir que la inseguridad alimentaria es la única causa de la malnutrición, sin prestar atención a posibles factores relacionados con la salud y el cuidado”. Aunque la relación causal puede ser de doble vía, en el caso de las poblaciones atendidas por el proyecto, la dificultad de disponibilidad y acceso a alimentos está llevando a una dieta inadecuada en las familias, y, por tanto, al consumo insuficiente de micronutrientes; sobre todo entre los meses de abril a agosto, donde – de acuerdo con lo señalado – es más difícil el acceso a recursos económicos y alimentos.

Por otro lado, el Derecho Humano a la Alimentación (DHA) fue reconocido en el artículo 2, punto 1, de la **Declaración Universal de los Derechos Humanos** de 1948, que dice textualmente “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”⁵. Asimismo, está recogido en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966, y en la Declaración de Roma de 1996. Asimismo, la Ley Marco del Derecho a la Alimentación, Seguridad y Soberanía Alimentaria, aprobada por el Parlamento Latinoamericano en diciembre de 2012⁶, declara la alimentación como un derecho humano y establece las obligaciones de los Estados para el cumplimiento de este derecho, entre ellos, la disposición de recursos económicos, el nombramiento de la autoridad responsable, y la garantía de dotación de alimentos suficientes a la población.

⁵ <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

⁶ <http://www.fao.org/3/a-au351s.pdf>

Finalmente, el **Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 2** dice “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”. Dentro de las metas desarrolladas para el presente objetivo, podemos encontrar las siguientes:

- Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.
- Para 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición, incluso logrando, a más tardar en 2025, las metas convenidas internacionalmente sobre el retraso del crecimiento y la emaciación de los niños menores de 5 años, y abordar las necesidades de nutrición de las adolescentes, las mujeres embarazadas y lactantes y las personas de edad.

5.1.2. Políticas del donante

De acuerdo con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID, 2023), la seguridad alimentaria y nutricional; la agricultura, silvicultura y pesca; el desarrollo rural, la investigación (agraria, pesquera y en silvicultura), las cadenas de valor; los sistemas agroalimentarios sostenibles, las agroindustrias y el derecho humano a la alimentación son una prioridad para la agencia. Es de reconocer, asimismo, que AECID es de los principales donantes a nivel mundial sobre esta temática y se caracteriza por ello, pero además porque el sector SAN lo vinculan con otros sectores como, por ejemplo: acceso a la tierra, al agua, a los recursos naturales e igualmente a los medios de vida a través de los que se alimenta la gente, siempre con un claro enfoque de género y transversalización del cambio climático.

Un importante documento realizado por la AECID (2018, pág. 48) encontró que durante el período de 2022 a 2016 la principal línea de inversión de AECID en materia de SAN fue en los sistemas de producción sostenible y apoyo a pequeños/as productores/as, seguido del desarrollo rural con enfoque territorial, en tercer lugar, se ha financiado el acceso a una alimentación digna y adecuada y por último a la investigación y conocimiento local.

5.1.3. Políticas Nacionales

En relación con las políticas del país receptor, la intervención se alinea con:

- El **Plan K’atun nuestra Guatemala 2032**. Estrategia nacional para dar cumplimiento a los objetivos de desarrollo sostenible que fueron propuestos por la Organización de las Naciones Unidas.
- El **Plan del Pacto Hambre Cero**, el cual tiene como objetivos: i) reducir en 10% la prevalencia de la desnutrición crónica; ii) prevenir el hambre estacional y reducir la mortalidad en niños/as de 5 años; iii) promover la SAN como fundamento del desarrollo integral de toda la población guatemalteca.
- La **Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional**, la cual establece 9 objetivos, entre otros: i) asegurar la disponibilidad y el abastecimiento permanente

y suficiente, en cantidad y calidad, de los alimentos; ii) promover y priorizar todas aquellas acciones tendientes a mejorar el acceso económico, físico, biológico y cultural de la población a los alimentos; iii) propiciar condiciones políticas, económicas, sociales, educativas, ambientales y culturales para asegurar un consumo diario de alimentos en cantidad y calidad adecuados.

- La **Ley y Reglamento del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional**, la cual mandata la atribución a la SESAN para promover el cumplimiento de la política arriba mencionada y estudiar planes y estrategias de SAN.
- La **Política Nacional de Desarrollo Rural Integral (PNDRI)**, la cual tiene el objetivo general de lograr un avance progresivo y permanente en la calidad de vida de los sujetos priorizados a través del acceso equitativo y uso sostenible de los recursos productivos, medios de producción, bienes naturales y servicios ambientales.
- **Política General de Gobierno.** De acuerdo con (Gobierno de Guatemala, 2020) su política para el período 2020 – 2024; el segundo de sus cinco pilares es el desarrollo social, en el cual plantea ocho acciones estratégicas en materia de nutrición, siendo estas: i) fortalecimiento del programa de prevención de la desnutrición crónica, ii) fortalecimiento del sistema nacional de seguridad alimentaria y nutricional, iii) apoyo a programas que promueven la lactancia materna, iv) fomento de la nutrición en adolescentes embarazadas, v) alimentación escolar, vi) ampliación de la inversión en saneamiento ambiental, vii) sistema de información nutricional para el cambio de hábitos, y viii) incremento en el acceso a los alimentos por parte de familias en pobreza y pobreza extrema a través de la generación de empleo y de transferencias monetarias condicionadas.
- **Gran Cruzada Nacional por la Nutrición.** Esa iniciativa es impulsada como una estrategia por operativizar la Política Nacional de Gobierno, la cual está integrada por cinco líneas de acción: i) salud y nutrición ii) disponibilidad y acceso a una alimentación saludable, iii) protección social, iv) agua segura, saneamiento e higiene y, v) comunicación para el cambio social y de comportamiento. Es de enfatizar que esta iniciativa priorizó a los municipios de Jocotán y Camotán en Chiquimula dentro de los 114 que priorizó en todo el país de un total de 340. Además, dentro sus líneas de acción se replican esfuerzos que implementó el proyecto liderado por Ayuda en Acción, entre ellas: las cocinas mejoradas en los hogares y el acceso a sistemas de riego, así como la participación comunitaria.
- **Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional (reformulada 2022).** Por su parte en 2022 la (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional «SESAN», 2022) reformuló después de 17 años la política nacional de seguridad alimentaria y nutricional la cual a manera de resumen se presenta a continuación sus ejes temáticos y transversales.

Tabla 6 Interrelación de los ejes temáticos y transversales de la Política Nacional de SAN 2022 - 2037

Objetivo General	Ejes temáticos	Ejes transversales
Población guatemalteca con seguridad alimentaria y nutricional	Suficiente producción de alimentos de origen animal o vegetal	Sostenibilidad ambiental
	Acceso físico a alimentos frescos, variados y nutritivos	Coordinación y articulación de las acciones de SAN: Gobernanza en SAN y participación ciudadana. Fortalecimiento institucional
	Capacidad adquisitiva para la compra de alimentos frescos, variados y nutritivos	Sistema de Información Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
	Ingesta adecuada de alimentos	Inclusión social
	Adecuado aprovechamiento biológico de los alimentos	Resiliencia ante crisis y catástrofes

Fuente: SESAN

- Las **Políticas locales**, como los planes de contingencia ante riesgo de sequía; las políticas municipales de la mujer; los planes de desarrollo rural integral; el plan estratégico territorial MCCH; los planes SAN, etc.

5.2. Eficacia

Para el análisis de la eficacia, se hará una valoración del cumplimiento de los resultados planteados en el proyecto. Para conocer el detalle de todas y cada una de las acciones desarrolladas en el transcurso de la intervención sugerimos remitirse a los informes de seguimiento y final.

Se considera que la eficacia, en términos generales, es buena. los indicadores de actividades y resultados se cumplieron de acuerdo con lo planificado. Sin embargo, algunas acciones - luego de ejecutadas - no obtuvieron los resultados esperados, como la entrega de aves o los procesos de transformación a nivel grupal (jaleas o concentrado).

De acuerdo con los datos recogidos por el proyecto, el 92% de los/as encuestados/as mencionaron que se encuentran ‘muy satisfechos/as’ con el apoyo brindado por el proyecto; y, el 8% restante señaló estar ‘satisfecho’

Para una más clara estructura del apartado, se presentarán las acciones realizadas por cada uno de los indicadores:

RE1. Fortalecidas capacidades técnico-organizativo para producción alimentaria resiliente y diversificada

RE1.I1. 17 comunidades con estrategias de mitigación y adaptación al CC

Tabla 7 Medición de indicador resultado estratégico 1.1

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Comunidades no cuentan con plan de gestión de microcuenca ni con estructuras de emergencia comunitaria	17 comunidades	100%	17 comunidades cuentan con un plan de gestión

Fuente: elaboración propia

Se ha cumplido el indicador al 100%.

Para la elaboración de los planes, primero se trabajó en la elaboración del “Índice de Vulnerabilidad Climática de la Microcuenca del Shalaguá”, donde además de caracterizar el territorio, se establecieron indicadores por cada componente/recurso. En total son 45 indicadores, que van desde un valor mínimo de 45 a un máximo de 135.

Tabla 8 Integración del índice de vulnerabilidad climática en la cuenca de Shalaguá

Componente	Variables	Valoración		
		Malo	Regular	Bueno
Agua (5 variables)	Fuentes de agua	De 5 a 8	De 9 a 12	De 13 a 15
	Disponibilidad de agua en verano			
	Fuentes de contaminación			
	Acceso a un proyecto de agua potable			
	Calidad de agua			
Bosque (6 variables)	Diversidad de especies de árboles	De 6 a 9	De 10 a 14	De 15 a 18
	Abastecimiento de leña			
	Áreas protegidas			
	Participación comunitaria en reforestación			
	Extracción de madera			
Suelo (11 variables)	Incendios	De 11 a 17	De 18 a 25	De 26 a 33
	Fertilidad			
	Profundidad			
	Color del suelo mojado			
	Estructura			
	Textura			
	Infiltración			
	Retención			
	Erosión			
	Huellas de erosión			
	Adopción de prácticas			
Pendientes				
Agropecuario (10 variables)	Diversidad de cultivos	De 10 a 16	De 17 a 23	De 24 a 30
	Plagas y enfermedades			
	Cambio en el rendimiento			
	Estructuras de almacenamiento			
	Cobertura de pastos			
	Calidad de pastos			
	Actividad ganadera			
	Tenencia de animales mayores			
	Tenencia de animales menores			
Consumo de lácteos				
Acciones y Conflictos (3 variables)	Presencia de organismos o proyectos	De 3 a 4	De 5 a 7	De 8 a 9
	Acción comunitaria			
	Conflictos			
Infraestructura (6 variables)	Luz eléctrica	De 6 a 9	De 10 a 14	De 15 a 18
	Acceso a la comunidad			
	Escuela			
	Centro de salud			
	Letrinización			
Nivel de vida (4 variables)	Comedor infantil	De 4 a 6	De 7 a 9	De 10 a 12
	Tenencia de la tierra			
	Nivel de bienestar de la familia			

	Nivel de escolaridad			
	Vivienda			
TOTAL	45 VARIABLES	DE 45 A 69	DE 70 A 110	DE 111 A 135

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

La elaboración del Índice de Vulnerabilidad Climática fue altamente participativa, habiéndose realizado 5 talleres con un total de 230 participantes; de las cuales 186 fueron mujeres (80,87%) y 44 fueron hombres (19,13%).

Tabla 9 Participantes en la elaboración del índice de vulnerabilidad climática en la cuenta de Shalaguá

Lugar	Fecha	Participantes	Hombres	Mujeres
Rodeito y Tatutú	20-21/04	115	13	102
Tontoles y Shalaguá	22/04	45	6	39
Shalaguá	23/04	30	15	15
Rodeito	9/09	20	5	15
Shalaguá	10/09	20	5	15
TOTAL		230	44	186
		100%	19,13%	80,87%

Ideas del Sur con información del proyecto

Con esta herramienta se procedió a trabajar, juntamente con las 17 comunidades de la microcuenca, la “Estrategia de Adaptación al Cambio Climático -EACC”, documento por 6 apartados, donde además de cuestiones como la visión de la estrategia o los ejes transversales que se tuvieron en cuenta, se incluye una matriz de análisis de medidas de adaptación por medios de vida y medidas de adaptación al cambio climático. Los talleres realizados para sociabilizar el índice de vulnerabilidad e iniciar la construcción de la estrategia, fueron los siguientes:

Tabla 10 Socialización del índice de vulnerabilidad climática en la Cuenca de Shalaguá

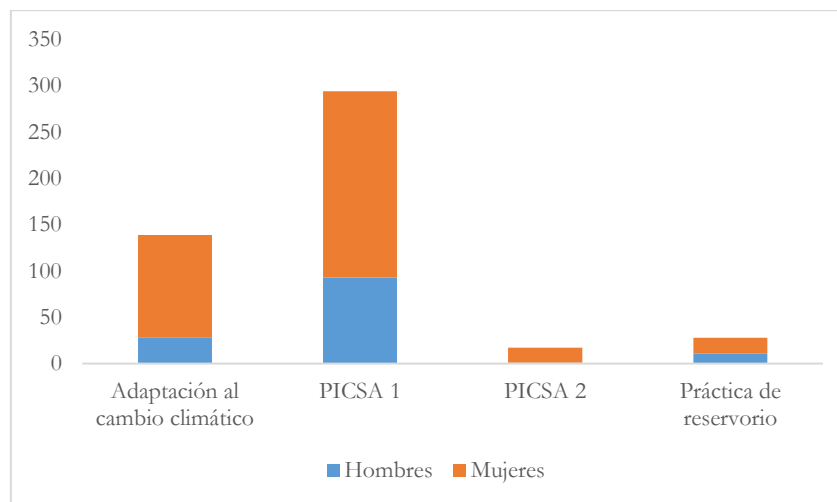
Lugar	Fecha	Participantes	Hombres	Mujeres	Actividad
Plan Shalaguá	18/10/21	19	1	18	Elaboración de un plan de acción de adaptación al CC en la parte baja de la microcuenca
Rodeito y Tontoles	08-10/11/21	40	4	36	Elaboración de un plan de acción de adaptación al CC en la parte media y alta de la microcuenca
Travesía	16/02/22	10	1	9	Creación y socialización de estrategias y acciones de adaptación al CC
Tanshá Centro	01/03/22	24	3	21	
Shalaguá Centro	14/02/22	30	13	17	
Plan de Shalaguá	14/02/22	20	4	16	
Colmenas	15/02/22	30	4	26	
Loma de Paja	24/02/22	47	2	45	
La Cumbre	08/03/22	23	8	15	
Mal Paso	11/03/22	14	3	11	
TOTAL		257	43	214	
		100%	16,73%	83,27%	

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto.

Es de aclarar que en estos mismos talleres se abordó también la capacitación en la metodología PICSА habiendo beneficiado en total a 478 personas de las cuales en su mayoría (72.1%) fueron mujeres, lo cual es congruente con los objetivos del proyecto de realizar las acciones con enfoque de género precisamente para cerrar las brechas entre hombre – mujer. Estas capacitaciones estuvieron divididas en cuatro espacios a saber: en el primero de ellos se abordó la capacitación al cambio climático donde participó en total 139 personas, en la segunda y tercera unidad se abordaron los contenidos de PICSА 1 y 2 (respectivamente)

donde se beneficiaron a 294 y 17 personas respectivamente. Por su parte, en las prácticas de reservorio fue atendidas un total de 28 personas

Gráfica 4 Cantidad de personas capacitadas en la metodología PICSA



Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto.

El proyecto consideró pertinente la elaboración de planes comunitarios para la adaptación a la variabilidad del cambio climático. Aunque estos documentos contienen información importante sobre el territorio, se considera que no dan cuenta de las especificidades de cada una de las comunidades y sus características propias para hacer frente al cambio climático. En este sentido, los 17 planes elaborados difieren unos de otros, básicamente, en si la comunidad cultiva maíz, frijol y/o café. Siendo que estos planes fueron trabajados participativamente, se considera que las expresiones de sus participantes no habrían sido incluidas en la magnitud que podría para generar conocimiento desde lo local.

En paralelo, desde la intervención se conformaron/activaron las Coordinadoras Locales para la Reducción de Desastres (COLRED) en las comunidades de Tontoles, Pinalito Rodeíto y Tanshá. Asimismo, recibieron capacitaciones en dos temas, puntualmente: i) “Base Legal, Sistema de Coordinadores y Marco Conceptual de Gestión Integral del Riesgo de Desastres”; y ii) “Marco Conceptual de Gestión Integral del Riesgo de Desastres, Identificar Escenarios de Riesgo de la Comunidad, Identificar Zonas de Riesgo y Recursos de la Comunidad y Funciones de los Integrantes de la COLRED”. También se conformó la COMRED Jocotán, que es la red municipal para la reducción de desastres. Esta organización recibió capacitaciones de SE-CONRED (Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres).

Durante el trabajo de campo, se mencionó que las mismas habían sido creadas en 2018, previo a la pandemia de la COVID-19, se conformaron 5 grupos que se reúnen cada 15 días aproximadamente (la evaluación pudo conversar con los/as coordinadores/as y algunos miembros de tres de estos grupos), por iniciativa de ASORECH. De acuerdo con lo mencionado, son dos labores las que realizan principalmente; por un lado, sobre todo durante la época de verano, se realizan acciones para prevenir los incendios forestales, comunes en las comunidades. Por otro lado, complementario, se realizan actividades de reforestación de los bosques para lo cual conforman cuadrillas. Una parte de los árboles utilizados para la

reforestación son aportadas por el proyecto. Asimismo, mencionaron que se encuentran asociados a los incentivos otorgados en el marco de la Ley de Incentivos Forestales para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal - PINPEP (Decreto Legislativo 51-2010) por lo que reciben un jornal de 50 quetzales el día cuando realizan las jornadas de reforestación. La participación de los miembros de la COLRED estaría condicionada por la presencia de algún tipo de incentivos en las actividades que se realizan, lo cual está dentro de lo esperado.

RE1.I2. Un Comité de Microcuenca de 17 comunidades funcionando

Tabla 11 Medición del indicador de resultado 1.2

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
No existe Comité de Microcuenca del Shalaguá	1	100%	1

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador se ha cumplido en un 100%.

Para trabajar en la microcuenca se conformó, con los/as presidentes/as de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODE) de Rodeíto, Tatutú, Tontoles, Tanshá, Colmenas y Shalaguá, el Comité de Cuenca (5) que tenía entre sus funciones: i) Promover su gestión hídrica, ii) Promover estudios sobre la gestión de la microcuenca; y, iii) Promover el mejoramiento de la calidad del agua y propiciar su saneamiento. El Comité está conformado por 5 miembros y es presidido por una mujer.

Tomando en cuenta que el fortalecimiento de capacidades es importante para hacer frente al cambio climático, se realizaron dos actividades adicionales dentro del presente indicador; Por un lado, un intercambio de experiencias en Choluteca (Honduras) para conocer la experiencia del Comité de Emergencia Local (CODEL) y el Sistema de Alerta Temprana (SAT) para sequía y el manejo de la microcuenca Santa Isabel. De esta actividad participaron 3 promotores comunitarios (2 hombres y 1 mujer). Por otro lado, la participación de miembros de las COLRED en el diplomado “Cambio Climático y Medio de Vida Resiliente” impartido por el Centro Universitario de Oriente (CUNORI) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) con el objetivo de fortalecer los conocimientos en cambio climático, producción de alimentos en este contexto, estrategias de adaptación, producción resiliente y seguridad alimentaria y nutricional. A la par, se incentiva para que los/as productores/as participantes integren la Mesa Técnica Agroclimática (MTA) de Chiquimula donde, además, se realiza un monitoreo constante de la situación climática del departamento. Además, se elaboran boletines trimestrales que, por ahora, son distribuidos físicamente, a través de organizaciones socias de los territorios, a las distintas COLRED y otros espacios comunitarios. Uno de los retos que se presentan, y en los que está trabajando la MTA es la de poder distribuir estos boletines a través de mensajería instantánea a líderes y lideresas comunitarios/as. Desde esta evaluación se considera importante que esta comunicación fluya constantemente y se realice a través de organizaciones o instituciones con presencia permanente en el territorio, por ejemplo, los servicios de salud o la iglesia.

RE1.I3. 3 organizaciones comunitarias con representación de 65% mujeres participando en espacios nacionales

Tabla 12 Medición del indicador de resultado 1.3

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Organizaciones comunitarias no participan en espacios nacionales y no tienen normas de inclusión de mujeres en sus estructuras	3 organizaciones comunitarias con un 65% de mujeres	3 organizaciones: 100% 65% mujeres: Tontoles: 61,5% Rodeíto: 129,55% Tanshá: 82,05%	9 líderes/as comunitarios/as que serán parte de los 3 COLRED conformados

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador se ha cumplido en un 100%.

Aunque en el momento de la participación de los líderes y lideresas comunitarios/as en los dos encuentros nacionales y el intercambio en Choluteca, Honduras, los COLRED de Rodeíto, Tanshá y Tontoles no se habían conformado formalmente, el proceso estaba avanzado, motivo por el cual se considera válido el cumplimiento del indicador.

Además del mencionado intercambio en Choluteca, Honduras (Ver RE1.I3.), para el presente indicador se considera la visita a Huehuetenango donde se tuvo un encuentro con otras organizaciones comunitarias provenientes de diversos departamentos del país. Este encuentro tuvo como objetivo el intercambio de experiencias en gestión de riesgos y respuesta a desastres. Asimismo, se incluye la participación de los liderazgos en la Mesa Técnica Agroclimática.

Dado que el indicador menciona la participación de mujeres en las organizaciones, en este caso las COLRED, se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 13 Participación de personas en la COLRED por sexo

COLRED	Miembros	Hombres	Mujeres	% Mujeres
Tontoles	15	9	6	40%
Pinalito - Rodeíto	19	3	16	84,21%
Tanshá	15	7	8	53,33%
TOTAL	49	19	30	61,22%

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Si bien, el porcentaje señalado no se ha cumplido, salvo en la COLRED de Pinalito-Rodeíto, es importante resaltar al porcentaje existente, así como su participación en las directivas y su compromiso, siendo parte de las delegaciones que participaron en las actividades en Choluteca (Honduras), Huehuetenango y con la MTA.

RE1.I4. Una asociación de productores/as, con 55% de mujeres, participa en espacios regionales

Tabla 14 Medición del resultado estratégico 1.4

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
No existe asociaciones de productores/as comunitarias ni regionales	1	100%	Constituida 1 cooperativa de productores/as

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador se ha cumplido en un 100%.

El proyecto contempló, dentro de su formulación, la conformación de una asociación de productores/as; sin embargo, debido a la entrada en vigor de la “Ley de ONG” (Decreto 4-2020), el trámite para su inscripción y operación supone varias complicaciones que, para un grupo de productores/as rurales, puede significar un problema legal y económico a corto plazo. En ese sentido, se decidió conformar la Cooperativa Integral de Producción Microcuenca de Shalaguá, Responsabilidad Limitada (COOPROMS, R.L.) para producción y comercialización de concentrado para aves de corral, porcino y bovino. El emprendimiento fue constituido con 23 personas (siendo el requisito mínimo de 20). Del total de asociados/as, 15 son mujeres (65,22%) y 8 son hombres (34,78%). La directiva provisional está conformada por 5 personas, siendo 3 de ellas, mujeres (vicepresidencia, tesorería y secretaria).

El capital social de COOPROMS, R.L. está constituido de los aportes de los/as asociados/as: 200 quetzales cada uno/a. Asimismo, la cuota de ingreso es de 100 quetzales. Las personas consultadas en terreno no hacían esta distinción, señalando que para ser parte de la cooperativa se debía aportar un capital de 300 quetzales, los cuales no se devuelven si se decía el retiro. De acuerdo con los estatutos, COOPROMS, R.L. se compromete a devolver el monto del capital social.

Desde lo institucional, la evaluación considera que existe un equipo directivo con capacidades suficientes para emprender el buen funcionamiento inicial; sin embargo, es importante -y más en esta etapa – un acompañamiento cercano, sobre todo porque, de acuerdo con los estatutos, la directiva debería de ser renovada. En este sentido, una de las cosas solicitadas por los miembros del directorio era la capacitación para poder oficiar documentación a las instituciones de gobierno u organismos de cooperación. En la misma línea, el Instituto Nacional de Cooperativas (INACOP) señaló que ellos podrían continuar apoyando a la cooperativa sin que ello tenga derivado un costo asociado (aunque mencionaron que la falta de recursos, sobre todo para el transporte, a veces dificulta el trabajo). Mencionaron, asimismo, que sólo era necesario oficiar una comunicación con la fecha en la que precisan la capacitación / acompañamiento, y que este podría ser – incluso – de manera mensual. Esta evaluación considera que es importante este acercamiento, y el apoyo logístico para que el INACOP pueda acompañar el fortalecimiento institucional del COOPROMS R.L. Es importante que las capacitaciones, además de lo legal y organizativo, haga una fuerte incidencia en el aprendizaje de temas contables, costos fijos y variables, costos de oportunidad, modelo de negocio, relación entre la cooperativa y sus asociados, etc. Es decir, todo aquello necesario para el buen funcionamiento organizativo, el cumplimiento de la legislación, pero también desde el proceso productivo y la relación entre la persona jurídica y los/as socios/as que la conforman.

Desde lo productivo, la cooperativa ha empezado a producir concentrado para engorde. El proyecto, para este fin, ha proporcionado la maquinaria y los insumos necesarios. De acuerdo con lo señalado, aún se sigue trabajando con la materia prima donada por la intervención. Cuando el equipo evaluador consulta sobre dónde adquirirían los insumos (maíz), la directiva mencionó que habría que hacer una búsqueda de aquellos proveedores más baratos, considerando también el traslado de la materia prima hasta sus instalaciones. Esta evaluación considera necesario valorar la capacidad de almacenaje y producción, y a partir de esos datos, poder estimar la cantidad necesaria de maíz que precisarían, así como su periodicidad. Esta demanda de insumos debería ser proporcionada por los/as asociados/as de manera proporcional. Inclusive, de considerarlo conveniente, se podría también dar prioridad a algunos colectivos con mayor riesgo de pobreza como mujeres cabezas de familia o adultos mayores. Es importante también que se pueda estimar la demanda de concentrado entre los/as socios/as, comunidades próximas o potenciales compradores para – principalmente – generar canales de venta y que no exista una sobre producción que haga, posteriormente, afectar el precio de venta. Asimismo, podría valorarse la posibilidad de que los/as asociados/as tengan un precio diferenciado respecto al precio de venta al público. Resultaría adecuado, además, conocer la factibilidad – en caso de ser viable sin mayor inversión – la elaboración, además, de concentrado de crecimiento. Esto abriría otra línea de comercialización que puede ser aprovechada por la cooperativa.

En cuanto a la participación en espacios regionales, la vicepresidenta de COOPROMS R.L. estuvo en el Consejo Municipal de Desarrollo Urbano y Rural (COMUDE) de Camotán, teniendo la posibilidad de presentar la cooperativa ante las instituciones participantes.

RE2. Se aplican prácticas resilientes en producción de alimentos para consumo familiar y comunitario

RE2.I1. 85% de familias desarrollan prácticas productivas resilientes

Tabla 15 Medición del resultado estratégico 2.1

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
595 familias sin capacidad técnica y económica para proteger su seguridad alimentaria comunitaria	85% (506 familias)	93,87%	475 personas beneficiadas con cursos de la metodología PICSA

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador en un 93,87%. El indicador contempla la totalidad de personas capacitadas en los talleres de PICSA 1 / ASAC; en los de ASAC / reservorio de agua con peces; y, la diferencia de participantes de los talleres PICSA 2 y PICSA 1 en Tanshá Centro.

Para este indicador se han contemplado varias actividades productivas. Una de ellas ha sido la capacitación a los/as productores/as en las prácticas de “Agricultura Sostenible Adaptada al Clima” (ASAC), las que se componen de:

- Banco de Semillas Comunitario (BSC)
- Manejo de rastrojos
- Sistemas Agroforestales (SAF)

- Barreras (Vivas y/o muertas)
- Acequias
- Reservorios de agua

Tanto las formaciones sobre las prácticas ASAC como la metodología Servicios Integrados Participativos del Clima para la Agricultura (PICSA), la cual tiene como objetivo que los/as productores/as tomen decisiones fundamentadas, basándose en información climática y meteorológica, cultivos pertinentes según ubicación, alternativa de especies pecuarias y actividades de subsistencia. Estos talleres fueron realizados en las siguientes fechas:

Tabla 16 Realización de talleres sobre agricultura sostenible adaptada al clima «ASAC»

Comunidad	Fecha	Taller	Participantes	Hombres	Mujeres
Plan del Zapote, Rodeíto	13/03/2021	PICSA 1 / ASAC	35	24	11
Tanshá Centro	19/03/2021	PICSA 1 / ASAC	14	3	11
Rodeíto Centro	22/03/2021	PICSA 1 / ASAC	34	9	25
Piedra Picada, Rodeíto	22/03/2021	PICSA 1 / ASAC	35	10	25
Pinalito, Rodeíto	23/03/2021	PICSA 1 / ASAC	40	8	32
Plan de Shalaguá	08/04/2021	PICSA 1 / ASAC	15	1	14
Los Hernández, Tontoles	14/04/2021	PICSA 1 / ASAC	24	3	21
Shalaguá Centro	14/04/2021	PICSA 1 / ASAC	20	12	8
Colmenas	14/04/2021	PICSA 1 / ASAC	22	13	9
Tanshá Centro	15/04/2021	PICSA 2 / ASAC	17	1	16
Mojón Tanshá	15/04/2021	PICSA 1 / ASAC	12	3	9
Limar Tontoles	16/07/2021	PICSA 1 / ASAC	25	0	25
Loma de Paja	16/07/2021	PICSA 1 / ASAC	18	7	11
TOTAL, PICSA 1 / ASAC			294	93 (31,63%)	201 (68,37%)
TOTAL, PICSA 2 / ASAC			17	1 (5,88%)	16 (94,12%)
Shalaguá Centro	15/04/2021	ASAC, reservorio de agua con peces	17	10	7
Mojón Tanshá	30/09/2021	ASAC, reservorio de agua con peces	4	1	3
Tanshá Centro	30/09/2021 - 01/10/2021	ASAC, reservorio de agua con peces	7	0	7
TOTAL, RESERVORIO DE PECES			28	11 (39,29%)	17 (60,71%)
La Travesía	16/2/2022	Reforzamiento PICSA	10	1	9
Tanshá Centro	1/3/2022	Reforzamiento PICSA	9	0	9
Shalagua Centro	14/2/2022	Reforzamiento PICSA	24	9	15
Mal paso Tanshá	11/3/2022	Reforzamiento PICSA	14	3	11
La Cumbre	8/3/2022	Reforzamiento PICSA	23	8	15
Plan Shalagua	14/2/2022	Reforzamiento PICSA	12	3	9
Loma de Paja	24/2/2022	Reforzamiento PICSA	27	1	26
TOTAL, REFORZAMIENTO PICSA			139	28 (20,14%)	111 (79,86%)
TOTAL PICSA			478	133 (27,82%)	345 (72,18%)

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Aunque los boletines elaborados por la MTA fueron puestos en distintos puntos de las comunidades, como los centros de acopio o la cooperativa de productores/as de concentrado de engorde, y que el aprendizaje obtenido en las capacitaciones fue replicado en los propios territorios, es necesario seguir trabajando en la incorporación de los conceptos y elementos que permitan a los/as productores/as tomar mejores decisiones. Como ejemplo, aunque los boletines alertaban que podía haber un período de sequía algo más prolongado,

una parte importante de los/as productores/as decidieron sembrar según sus costumbres (por ejemplo, haciéndolo después de la segunda tormenta), arriesgándose a perder sus cultivos pues posterior a esas lluvias aisladas, la sequía se intensificó.

En cuanto a la dotación de semillas, en las comunidades de La Travesía, Mojón Tanshá, Loma de Paja, Plan de Shalaguá, Tanshá Centro y Colmenas, el proyecto les entregó 10 libras de semilla de la variedad ICTA⁷-B7 a cada beneficiario/a, la cual es resistente a las condiciones limitadas de humedad en el suelo provocado por escasez de lluvias; y de 25 libras de frijol de la variedad ICTA-CHORTI, la cual es biofortificada con más hierro y zinc, ayudando con ello a la desnutrición. Asimismo, presenta tolerancia a la sequía y a enfermedades como la roya y la mancha angular. Además, en las comunidades de Los Hernández y Limar también se entregó semilla de frijol de la misma variedad. En total se beneficiaron 232 productores/as.

Tabla 17 Cantidad de beneficiarios/as con dotación de semillas

Comunidad	Maíz ICTA-B7	Frijol ICTA-CHORTI
La Travesía	27	27
Mojón Tanshá	30	30
Loma de Paja	47	44
Plan de Shalaguá	25	26
Tanshá Centro	29	29
Colmenas	26	26
Los Hernández	-	20
Limar	-	27
TOTAL (N)	184	229

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El socio local, ASORECH, realizó un monitoreo sobre una muestra de productores/as para conocer si habían aplicado, o no, las técnicas ASAC mostradas durante el proceso de capacitación. Los resultados fueron:

Tabla 18 Monitoreo de técnicas ASAC

Maíz ICTA-B7 (n=118)						
TÉCNICA	BSC	Manejo de Rastrojo	SAF	Barreras	Acequias	Reservorios
VALOR	94	117	108	14	112	108
%	79,7%	99,2%	91,5%	11,9%	94,9%	91,5%
Frijol ICTA-CHORTI (n=118)						
VALOR	92	118	106	0	76	102
%	78%	100%	89,8%	-	64,4%	86,4%

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El 'n' muestral utilizado para el monitoreo es de 118 sujetos, lo que representa el 64,13% de los/as beneficiarios/as del maíz ICTA-B7 y el 51,53% de quienes recibieron frijol ICTA-CHORTI. Como puede observarse en la tabla, la técnica menos utilizada ha sido las barreras vivas o muertas. También la pertenencia a uno de los Bancos de Semilla construidos y acondicionados por el proyecto. En las demás técnicas el porcentaje de aplicación es mayor al 75% (salvo por las acequias con los/as productores/as que recibieron frijol).

Otros insumos dados por el proyecto a los/as beneficiarios/as de las comunidades/as son:

⁷ Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas

- Insumos para los viveros, entregados a los Bancos Comunitarios de Semillas en las comunidades de Tanshá, Rodeíto y Tontoles.
- Hortalizas: acelga, repollo, brócoli y coliflor

Tabla 19 Cantidad de beneficiarios con hortalizas

Comunidad	Hortalizas
Plan del Zapote	32
Rodeíto Centro	34
Piedra Picada	27
Barrio Nuevo, Tatutú	32
Loma de Paja	44
Tontoles Límar	37
Los Hernández	25
Tontoles Centro	38
La Ceiba, Rodeíto	9
Pinalito Rodeíto	30
TOTAL	308

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

En cuanto al cultivo de hortalizas, las beneficiarias manifestaron que habían recibido los insumos y que habían podido sembrar. En general es una práctica que realizan las familias todos los años, principalmente para consumo, aunque el pequeño excedente que puedan tener lo venden en las comunidades. Estas acciones podrían ser parte de una respuesta humanitaria, enfocándose, sobre todo, en para hacer frente al “hambre estacional” (aproximadamente entre junio y agosto). Las plantas de hortalizas entregadas por el proyecto fueron distribuidas a finales del mes de junio. Las beneficiarias señalaron que, para la siembra, esperaban que empezaran las lluvias dada la falta de agua para riego.

- Plantas Nativa, tales como esquejes de yuca, semillas de hierba mora, semillas de chipilín y semillas de tomate fino. La distribución por comunidad ha sido como sigue:

Tabla 20 Cantidad de beneficiarios con plantas nativas

Comunidad	Plantas Nativas
Pinalito Rodeíto	40
Plan del Zapote	15
Rodeíto Centro	15
Piedra Picada	15
TOTAL	85

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

RE2.I2. 70% de productores/as utilizan información climática para producción de alimentos

Tabla 21 Medición del indicador estratégico 2.2

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Titulares de obligaciones no desarrollan iniciativas de investigación / innovación en microcuenca de Shalaguá	70% (417 productores/as)	114,63%	478 familias

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador en un 114,63%. Ver indicador RE2.I1.

RE2.I3. 575 familias disponen de semillas mejoradas para la producción de alimentos para consumo y venta

Tabla 22 Medición del indicador estratégico 2.3

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
No existen bancos de semillas y plantas a nivel de microcuena	575 familias	101,39%	583 familias

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador al 101,39%. El indicador está definido por los/as beneficiarios/as

Ver indicador RE2.I1 y RE2.I4.

RE2.I4. 3 bancos de semillas en funcionamiento

Tabla 23 Medición del indicador estratégico 2.4

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
No existen bancos de semillas y plantas a nivel de microcuena	3 bancos de semillas	100%	3 bancos de semillas

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador al 100%.

Con el proyecto se conformaron 3 bancos de semillas, en Rodeíto (03/2021), Tanshá (02/2021), Tontoles (04/2021). Además del equipamiento con silos, balanzas y herramientas, los bancos de semilla recibieron una dotación de semillas que fueron posteriormente entregadas a sus socios/as para la siembra, siendo prestadas al banco con semilla obtenida de la cosecha.

La evaluación, durante el trabajo de campo, tuvo la posibilidad de visitar dos de bancos de semillas:

- Tanshá: El proyecto trabajó en la conformación de la junta directiva del banco de semillas, así como en la construcción de la infraestructura y la dotación de equipos e insumos para su funcionamiento.

Sobre la organización del banco, son 7 personas en la directiva y 30 socios/as actualmente (inicialmente fueron 66 productores/as). Se percibe con importantes debilidades: i) la presidenta no vive cerca al banco de semillas; de acuerdo a lo manifestado, el trayecto es de aproximadamente 45 minutos caminando, y no tiene tiempo, pues sus tareas en el hogar (madre cabeza de familia con 6 hijos a cargo) y productivas, le impiden estar cuando los/as asociados/as se acercan a guardar sus semillas o cuando se realiza una venta; ii) quien lleva dicha labor es la secretaria, que tiene su vivienda en las proximidades del local; sin embargo, no sabe leer y escribir, lo que dificulta enormemente la tarea, requiriendo el apoyo de su menor hija. Al respecto es de hacer notar que, para próximas elecciones de Junta Directiva, se

tomara en cuenta la lección aprendida en este proceso el hecho de fortalecer la metodología de selección, conformación de los miembros de la Junta Directiva.

Respecto al funcionamiento, se mencionó que los/as asociados/as habían guardado sus semillas y que estas fueron retiradas para su utilización en la siembra. Señalaron que el banco también había comprado semillas, fertilizantes y abono foliar, siendo este último producto el que ha tenido más dificultades para su venta. De acuerdo con lo comentado, los productos, incluido el maíz, es comprado fuera de la comunidad buscando un mejor precio. Asimismo, que va más de una persona para que no exista desconfianza con el manejo de los recursos. No habían celebrado las reuniones planificadas para el cambio de directiva y/o rendición de cuentas debido a que aún no habían podido vender los productos adquiridos.

- Tontoles – Los Hernández: La directiva del banco está conformada por 7 personas. La gestión está centrada en el presidente, quien no estuvo presente en el grupo focal. El vicepresidente y los miembros que se encontraban presente señalaron no tener información sobre la gestión; es decir, no conocían si había semilla almacenada, cuánto y qué se había comprado, si había sido vendida y, a la fecha de la visita, tampoco había habido rendición de cuentas.

De acuerdo con la información señalada, el espacio físico fue financiado con fondos regulares de Ayuda en Acción. Con recursos de la AECID pudo hacerse el equipamiento del banco (silos, balanzas, etc.) y, con fondos de la BMZ se mejoró la infraestructura).

Por lo expuesto, la evaluación recomienda; por un lado, acompañar y fortalecer las capacidades de la directiva, sobre todo cuando debería producirse un cambio en la misma. Acompañar los procesos para que se cumpla con la transparencia y los acuerdos organizativos. Es importante, sobre todo cuando se está en una etapa incipiente de desarrollo, que las personas que manejen el banco de semillas tengan el liderazgo y las capacidades para desarrollar el proceso de fortalecimiento. Por otro lado, establecer un modelo en el cual, los/as asociados/as puedan vender sus semillas (distintas a las que son guardadas para la siguiente siembra) al banco, almacenándolos para cuando el producto es escaso y los/as productores/as tienen que desembolsar importantes sumas de dinero, pudiendo, inclusive, vender las semillas a un mejor precio, a los/as asociados/as, que el que ofrece el mercado, ahorrándose además los costos de transacción. Esto permitiría que el banco de semillas y los/as socios/as se vean beneficiados/as.

RE3. Familias diversifican y protegen su producción con enfoque de microcuena

RE3.I1. 110 caficultores aplican prácticas agroecológicas y 60 diversifican sus parcelas

Tabla 24 Medición del indicador estratégico 3.1

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Familias productoras con baja producción de alimentos por ausencia de recursos económicos, tecnológicos para aprovechar potencialidades del territorio	110 caficultores	91,81%	101 caficultores/as

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador en un 91,81%. Para su construcción, se toma en cuenta el número de caficultores/as que fueron capacitados

Este indicador se compone de dos partes; una primera ligada a la dotación de pilones de café de la variedad Anacafé-14, variedad con un alto rendimiento y resistente a la roya, principal enfermedad del cultivo, la que afecta a una parte importante de los/as caficultores/as. En total fueron entregados 15.786 pilones a un total de 137 productores/as.

Tabla 25 Cantidad de pilones entregados por comunidad

Comunidad	Café (1ra. Fase) 08/2021	Café (2da. Fase) 09/2021
Piedra Picada	20*121= 2.420	-
Rodeíto Centro	10*121= 1.210	-
Barrio Nuevo, Tatutú	30*121= 3.630	-
Los Hernández, Tontoles	19*122= 2.318 1*125= 125	-
Pinalito Rodeíto	30*121= 3.630	-
Rodeíto	-	26*91=2.366 1*87= 87
TOTAL BENEFICIARIOS/AS	110	27
PILONES DE CAFÉ	13.333	2.453

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Además de la entrega de los pilones, el proyecto contempló la capacitación de los/as caficultores/as con mejores técnicas de producción:

Tabla 26 Cantidad de personas capacitadas con mejores técnicas de producción

Comunidad	Fecha	Taller	Participantes	Hombres	Mujeres
Tontoles	27/04/2021	Manejo de broca en café y muestreo de suelos	20	12	8
Pinalito y Barrio Nuevo Tatutú	27/04/2021	Manejo de broca en café y muestreo de suelos	40	17	23
Rodeíto	28/04/2021	Manejo de broca en café y muestreo de suelos	20	12	8
Tontoles, Barrio Nuevo, Pinalito y Rodeíto Centro	10-13/05/2021	Control de malezas y diversificación de parcelas	86	32	54
Pinalito	14/8/2022	Elaboración Sulfocalcio	30	10	20
Centro	14/8/2021	Elaboración Sulfocalcio	10	5	5
Piedra Picada	14/8/2021	Elaboración Sulfocalcio	20	2	18
Barrio Nuevo	16/8/2021	Elaboración Sulfocalcio	30	1	29
Los Hernández	16/8/2021	Elaboración de Sulfocalcio	20	0	20
Centro	2/8/2021	Manejo de sombra en cafetales	10	5	5
Piedra Picada	2/8/2021	Manejo de sombra en cafetales	19	2	17
Pinalito	2/8/2021	Manejo de sombra en cafetales	30	6	24

Barrio Nuevo	3/8/2021	Manejo de sombra en cafetales	30	1	29
Los Hernández	3/8/2021	Manejo de sombra en cafetales	20	1	19
Rodeito Centro	9/8/2021	Conservación de Suelo	18	6	12
Piedra Picada	9/8/2021	Conservación de Suelo	40	4	36
Pinalito	9/8/2021	Conservación de Suelo	30	6	24
Barrio Nuevo	10/8/2021	Conservación de Suelo	30	3	27
Los Hernández	10/8/2021	Conservación de Suelo	20	0	20
Centro	12/8/2021	Cultivos en asocio en café	10	4	6
Piedra Picada	12/8/2021	Cultivos en asocio en café	20	2	18
Pinalito	12/8/2021	Cultivos en asocio en café	30	6	24
Barrio Nuevo	13/8/2021	Cultivos en asocio en café	30	2	28
Los Hernández	13/8/2021	Cultivos en asocio en café	20	0	20
TOTAL			166	73 (43,98%)	93 (56,02%)

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

De acuerdo con la tabla anterior, y con el supuesto de que son los/as mismos/as caficultores/as quienes asisten a las capacitaciones en cada comunidad, el número total de beneficiarios/as que fueron fortalecidos, y que asistieron a todos los talleres, asciende a 101, de los cuales 88 (87,13%) son mujeres y 13 (12,87%) hombres. En cuanto a la distribución geográfica, 26 fueron capacitados/as en Pinalito, 9 en Rodeito Centro, 19 en Piedra Picada, 28 en Barrio Nuevo y 19 en Tontoles Los Hernández.

El cultivo de café, además de un buen manejo, necesita sombra, por lo que la intervención, para garantizar el manejo integral, proporcionó también árboles para esa finalidad.

Tabla 27 Cantidad de plantas entregadas por comunidad y fase

Comunidad	Forestales (1ra. Fase) 08/2021	Forestales (2da. Fase) 08/2021
Piedra Picada	20 14 plantas de cedro 14 plantas de matilisguate 28 plantas de cuje	-
Rodeito Centro	10 14 plantas de cedro 14 plantas de matilisguate 28 plantas de cuje	-
Barrio Nuevo, Tatutú	-	30 13 plantas de cedro 13 plantas de matilisguate 27 plantas de cuje -
Los Hernández, Tontoles	20 13 plantas de cedro 13 plantas de matilisguate 27 plantas de cuje	-
Pinalito Rodeito	30 14 plantas de cedro 14 plantas de matilisguate 27 plantas de cuje	-
TOTAL BENEFICIARIOS/AS	80	30
PLANTAS DE CEDRO	55	13
PLANTAS DE MATILISGUATE	55	13
PLANTAS DE CUJE	110	27

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Al segundo año, la variedad Anacafe14 empieza a dar sus primeros frutos por lo que, dada la duración de la intervención, no se puede evaluar el aumento del rendimiento; sin embargo, dada la variedad de café resistente a la roya y las capacitaciones en el manejo de las plantaciones, es esperable que la producción sea mayor. Sin embargo, para alcanzar el máximo rendimiento posible es necesario un acompañamiento próximo que permita conocer y orientar las dificultades que estén surgiendo. En el trabajo de campo se pudo observar que

hay algunas técnicas que podrían ser aplicadas de una mejor manera por los/as productores/as; como, por ejemplo, la poda del cafeto o el manejo de la sombra (aproximadamente del 30%). También sería importante analizar la conveniencia de inscribir a los/as productores/as de café en el Programa de Incentivos Forestales para poseedores de pequeñas extensiones de tierra de vocación forestal o agroforestal (PINPEP), el cual otorga incentivos económicos para incentivar la siembra de árboles. Una ventaja del programa es que está dirigido a pequeños productores/as (menos de 15 hectáreas) y no se precisa tener un título de propiedad, pues basta con el certificado de posesión expedido por el municipio.

Como cultivo asociado al cafetal, se recomienda explorar la posibilidad de siembra de banano en la medida que tiene doble utilidad; por un lado, como sombra para el café, siendo fundamental para la mejora de la productividad del cultivo; y, por otro lado, la posibilidad de ser una fuente de alimentación y generación de ingresos. El banano se cosecha, aproximadamente, 12 veces al año, lo que podría contribuir a que los/as beneficiarios/as obtengan recursos económicos de manera permanente. Uno de los retos de la política pública y la cooperación al desarrollo en el corredor seco guatemalteco, es poder aumentar el flujo de ingresos con cultivos alternativos, que permita garantizar recursos económicos en el período de la llamada “pobreza estacional”.

RE3.I2. 240 mujeres amplían fuentes de ingresos mediante diversificación productiva

Tabla 28 Medición indicador estratégico 3.2

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Mujeres no tienen participación en actividades productivas, de generación de ingresos y en espacios de toma de decisión	240 mujeres	192,5%	462 mujeres

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Se ha cumplido el indicador al 192,5%. Esta medición da cuenta de las mujeres que recibieron algún producto que les permitiera diversificar su producción (pollos de engorde, gallinas ponedoras, pilones de hortalizas, semillas de maíz y frijol y plantas frutales) con la finalidad de que el excedente pueda ser comercializado y con ello obtener ingresos económicos. Sin embargo, como se verá a continuación, aunque no se tienen los datos concretos, las mujeres beneficiarias – en general – no habría, a la fecha de la visita de campo, mejorados sus ingresos o el impacto habría sido muy limitado. Se considera un indicador de objetivo específico.

Tabla 29 Beneficiarias con productos para diversificar producción

Municipio	Comunidad	Caserío	Mujeres beneficiarias
Jocotán	Colmenas	Colmenas	44
	Tanshá	Mojón	28
		Centro	29
	Tontoles	Limar	37
		Centro	38
		Hernández	24
	Rodeíto	Plan de Zapote	29
		Piedra Picada	27
		Centro	33
	Tatutú	Barrio Nuevo	31

Camotán	Shalaguá	Loma de Paja	49
		Plan	25
		Centro	25
		Travesía	27

Como complemento, el proyecto brindó capacitación a mujeres, principalmente, para tener una alternativa de negocio que permita, además de mejorar la alimentación de las familias, obtener un ingreso económico producto de su comercialización. Los grupos de mujeres fueron organizados de acuerdo con la actividad que realizarían. Asimismo, para evitar aglomeraciones, se agruparon los beneficiarios en grupos.

Las actividades económicas propuestas, y sobre las que versaban las capacitaciones, eran: hortalizas (coliflor, acelga, brócoli y repollo), frutales (banano, cítrico y aguacates), café, pollos de engorde y gallinas ponedoras, además de peces (tilapia). Los temas tratados intentaban abarcar el ciclo de negocio, desde la producción, enfocándose en las características de cada rubro, los costos de producción, el mercadeo e ideas de negocio. De acuerdo con los datos aportados por las fuentes de verificación, y suponiendo que el número de beneficiarios/as de una actividad es el mayor, por grupo y temática, el total de productores/as capacitados/as fue de 967, de las cuales 884 fueron mujeres (91,42%) y 83 hombres (8,58%). Como se puede observar, las capacitaciones abarcaron a un número muy superior de personas que recibieron algún tipo de activo financiero

Tabla 30 Participantes en capacitaciones por temática y sexo

Temática	Grupo	Participantes	Mujer	Hombre
Generalidades de producción y costos de producción	G1	699	652	47
	G2	188	158	30
	G3	20	20	0
	G4	30	26	4
Mercadeo de producción e ideas de negocio	G1	600	565	35
	G2	178	158	20
	G3	40	40	0
	G4	40	34	6

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Los reportes del trabajo realizado señalan que una de las dificultades es el nivel educativo de las beneficiarias, dado que en muchos casos no saben leer y escribir. En este sentido, esta evaluación considera que la formación debe adaptarse a las características de los destinatarios. Se recomienda que, en vez de abarcar la totalidad de la lógica de negocio, se puedan hacer énfasis en aquellos conceptos que se consideren más relevantes. Para ello es necesario analizar qué es el objetivo alcanzable de la formación; es decir, qué esperamos que las productoras retengan y que les pueda ser útil para la producción y comercialización. Identificados estos aspectos clave, planificar una metodología de enseñanza adecuada, basada – principalmente – en lo vivencial, lo que les permita una mejor recordación.

Se considera, asimismo, que, dadas las condiciones iniciales de la población beneficiaria, muchas en situación de pobreza extrema, el planteamiento de acciones ligadas al fomento de la construcción de una idea de negocio podría no ser pertinente. Para ilustrar este punto, ampliaremos sobre dos rubros que fueron profundizados durante el trabajo de campo:

En el caso de las hortalizas, estas fueron sembradas por las productoras y, una vez realizada la cosecha, estos fueron consumidos y – en algunos casos – vendidos a las familias vecinas. Los pocos recursos que ingresan son utilizados, en algunos casos, para volver a comprar semillas. En muchos otros, no se vuelve a producir. Entendiendo que la producción es pequeña, que el impulso es que una parte importante sea consumida por la familia (sobre todo en los meses de escasez cuando fueron impartidas las capacitaciones), y donde la comercialización se produce en pequeñas cantidades al interior de las comunidades, incluir dentro de la capacitación, temas como la formación del precio, o las cuatro P (Precio, Producto, Plaza y Promoción), puede no resultar adecuado.

Con la finalidad de conocer la satisfacción de las familias atendidas por el proyecto con relación a la entrega de aves, se realizó bajo un muestreo aleatorio una encuesta que colecta información relevante. Se entrevistaron a 126 participantes, distribuidos en las distintas comunidades intervenidas (ver cuadro 31).

Tabla 31 Muestra implementada para conocer la satisfacción de las familias con relación a la entrega de aves.

Municipio	Comunidad	Caserío	Beneficiarias Aves	Total, de boletas por comunidad
Jocotán	Colmenas	Colmenas	26	19
	Tanshá	Centro	16	11
	Tontoles	Limar	26	18
		Centro	22	15
		Hernández	6	4
	Shalaguá	Loma de Paja	29	20
Camotán	Plan Shalaguá	26	18	
		Centro	30	21
			181	126

Fuente: Diagnóstico ASORECH/ASEDECHI/Ayuda en acción Guatemala, 2023

Según los hallazgos encontrados en el trabajo de campo, la encuesta de seguimiento realizada a las beneficiarias estableció que del total de familias que recibieron aves, 95% manifestó que estaba muy satisfecho/a por la entrega, 5% satisfecho/a y 0% de los entrevistados mencionó estar poco satisfecho/a o insatisfecho/a. Las beneficiarias se muestran agradecidas con la entrega de aves y ser parte de un proceso que les ayude a mejorar sus condiciones de vida, siendo oportuno mencionar que durante la intervención también recibieron capacitación y asistencia técnica para fortalecer las capacidades de las familias en el manejo integral de aves.

Fue necesario contar con la percepción de las familias participantes sobre el desarrollo de la entrega de las aves, para lo cual se realizó un grupo focal, en la comunidad de Tontoles Limar, del municipio de Jocotán, en el que participaron 9 mujeres, para este grupo en particular se obtuvieron los siguientes resultados: con relación a las gallinas ponedoras, las beneficiarias mencionaron que las mismas – en su mayoría – habían muerto a los pocos días. Señalaron que les fueron entregadas enfermas y que, aun cuando intentaron vacunarlas para salvarlas, no pudieron. Una preocupación importante que derivó en una externalidad negativa fue que las gallinas criollas que ellas crían comenzaron también a enfermar por lo que tuvieron que deshacerse de las gallinas dadas por el proyecto. En el caso de los pollos de engorde, aunque

murieron algunos pocos, tuvo mejores resultados que las ponedoras. En el caso de la comercialización, esta actividad se realizó en la comunidad. Señalaron que algunas vecinas querían comprar los pollos a un menor precio que el del mercado, argumentando que estos eran donación del proyecto, sin valorar el esfuerzo y tiempo dedicado a ello por parte de las beneficiarias. Esto generó algún malestar en entre vecinas. Es importante que se establezcan mejores criterios en la selección de los proveedores. Por ejemplo, evaluando la calidad de los productos que ofrecen, así como la existencia garantías sobre los insumos que se adquieran ya que si en algún momento no fuesen de la calidad esperada se pueda resarcir el daño, entregando lo acordado con las beneficiarias en un perfecto estado y evaluar la pérdida que ello pueda haberle generado a las familias dado el contagio a sus aves.

Tabla 32 Cantidad de familias beneficiadas en cada comunidad

Comunidad	Gallinas Ponedoras	Pollos de engorde
Shalaguá Centro	13	15
Los Hernández, Tontoles	-	6
Tontoles Centro	12	10
Colmenas	12	14
Tanshá Centro	8	10
Plan de Shalaguá	12	14
Loma de Paja	12	17
Limar Tontoles	12	14
Mojón Tanshá	6	-
TOTAL	87	100

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Con base a los datos obtenidos de parte de los beneficiarios del proyecto, en el seguimiento realizado por AeA, la mortalidad en las gallinas ponedoras se contabilizo en 8,85% (154 de 1740) que está dentro de los parámetros establecidos, considerando el *stress* a que somete el ave por el traslado y la adaptación al nuevo medio. En el caso de los pollos de engorde, la mortalidad fue de 39,56% (997 de 2520). Es fundamental que, para intervenciones de similares características, se mejore y fortalezca, en el ámbito comunitario, el plan profiláctico, la preparación del ambiente donde serán ubicados, para el buen manejo de las aves. Asimismo, se deberá de involucrar a líderes comunitarios y promotores en la entrega de las aves con el fin de asegurarse del estado de las mismas, y hacer una evaluación del proveedor seleccionado.

Se considera importante poder establecer criterios claros para la selección de beneficiarias. Esto en la medida que, de acuerdo con el equipo técnico de AeA, es relevante que, dependiendo de las actividades, las titulares de derechos cuenten con algunas capacidades/características/expectativas para poder aprovechar el trabajo que se realice. Esto también pudo verse reflejado en lo señalado por el equipo encargado de impartir los talleres (hortalizas, frutales, café, peces y agua) en la medida que una parte de las mujeres que participaron comentaron que sus esposos no les iban a permitir realizar el establecimiento de una nueva producción porque se necesitaba de muchos recursos económicos y ellos eran de escasos recursos. Algunas otras dijeron que preferían continuar dedicándose a los oficios domésticos y a la agricultura tradicional (maíz y frijol).

RE3.I3. 120 mujeres reducen huella ambiental y 85 transforman materias primas locales

Tabla 33 Medición del indicador estratégico 4.1

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Mujeres no tienen participación en actividades productivas, de generación de ingresos y en espacios de toma de decisión	120 85	100% 207,06%	120 mujeres reducen huella de carbono 176 mujeres transforman materias primas locales

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador se ha cumplido al 100% en cuanto a la reducción de huellas de carbono, entendiendo que 120 mujeres recibieron estufas ahorradoras. Se cumplió en un 207,06% en lo que respecta a la transformación de materias primas, contabilizando para el indicador, los talleres de “elaboración de concentrados caseros” y “elaboración de mermeladas”.

El proyecto entregó 120 “estufas ahorradoras de leña” a mujeres de las comunidades de Colmenas, Tontoles Limar, Piedra Picada, Rodeíto Centro, Plan de Zapote y Pinalito Rodeíto. Su implementación tiene tres impactos esperados para las mujeres, familias y comunidad; por un lado, la utilización de una menor cantidad de leña dado que son estufas de metal que mantienen el calor, lo que implica una disminución de la cantidad de dióxido de carbono producido y el mantenimiento de los bosques, protegiendo también los ojos de agua. Por otro lado, el tiempo que supone – principalmente para las mujeres y los/as niños/as – acarrear leña a sus hogares, lo que implica tiempo para hacer otras actividades, productivas o recreativas. Finalmente, la disminución de la morbilidad por infección respiratoria aguda (IRA) toda vez que el humo es conducido por una chimenea para fuera del espacio de cocina. Si tomamos en cuenta el tiempo que las mujeres del hogar destinan a la cocina y que son acompañadas por sus menores hijos, el poder respirar aire libre de humo es un impacto muy positivo para su salud.

Existe una valoración positiva por parte de las beneficiarias, lo cual es positivo para alcanzar estos impactos y su sostenibilidad. Durante la visita a terreno, las beneficiarias manifestaron que a algunas de ellas se les había quebrado el metal por un mal uso en la limpieza y una señora mencionó que no tenía quién le terminara la instalación por lo que estaba funcionando sin la chimenea; además, un porcentaje pequeño no habían hecho uso de esta, lo que afecta, de alguna forma, la eficiencia de la intervención. En el trabajo de seguimiento hecho por parte del equipo técnico del proyecto, a través de una encuesta probabilística, con un ‘n’ muestral de 92 personas (76,7% del universo), encontró que sólo el 5% no estaría utilizando las estufas por alguna de las razones expuestas. Es importante mencionar que el cambio de comportamiento, saliendo de ‘lo cultural’ implica un trabajo de mediano-largo plazo, afianzándose a medida que las beneficiarias reconocen los impactos positivos de su uso. Esa misma encuesta encuentra que la totalidad de las beneficiarias se encuentra ‘muy satisfecha’ o ‘satisfecha’ con la actividad.

Por otro lado, respecto a los grupos de transformación de materias primas, el proyecto brindó capacitaciones en distintos temas: i) ideas y financiamiento de un emprendimiento; ii) buenas prácticas de higiene y manufactura; iii) elaboración de concentrados caseros; iv) valor nutricional de la mermelada y la importancia de consumirla; v) elaboración de mermelada.

De acuerdo con los datos aportados en las fuentes de verificación, la participación fue importante, siendo como sigue:

Tabla 34 Cantidad de personas beneficiadas en capacitaciones realizadas por el proyecto en transformación de materias primas

Comunidad	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
	ELABORACIÓN DE CONCENTRADOS CASEROS			ELABORACIÓN DE MERMELADAS		
Tanshá Centro	6	0	6	10	0	10
Mal Paso Tanshá	4	0	4	0	0	0
Limar Tontoles	10	0	10	11	0	11
Hernández Tontoles	5	0	5	10	0	10
Tatutu Centro	19	1	20	20	0	20
Barrio Nuevo Tatutu	16	0	16	10	0	10
Colmenas	9	1	10	14	0	14
Mojón Tanshá	4	0	4	6	1	7
Piedra Picada Rodeíto	10	0	10	12	0	12
Rodeíto Centro	14	0	14	20	0	20
Plan Shalaguá	13	0	13	11	0	11
Shalaguá Centro	3	2	5	0	0	0
Tontoles Centro	7	0	7	5	0	5
La Travesía Shalaguá	0	0	0	3	2	5
Loma de Paja	18	0	18	0	0	0
La Ceiba, Rodeíto	21	0	21	22	0	22
Pinalito Rodeíto	0	0	0	6	0	6
Plan de Zapote	16	1	17	16	1	17
TOTAL	175	5	180	176	4	180
	97,22%	2,78%	100%	97,78%	2,22%	100%

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Asimismo, se dio un taller de sondeo de necesidades, con la participación de 172 personas, 8 hombres y 164 mujeres. Y, para complementar el trabajo de formación para la transformación de materias primas, se impartieron los talleres de “Buenas Prácticas de Higiene y Manufactura” (181 participantes; 92,26% mujeres) y de “Valor nutricional de la mermelada” (146 participantes; 93,84% mujeres).

Durante el trabajo de campo, el equipo evaluador visitó a un grupo de mujeres capacitadas. Ellas eran parte de un grupo de auto ahorro y habían decidido emprender de acuerdo con las formaciones recibidas. En relación con las mermeladas, mencionaron que habían hecho, pero no habían vendido, incluso aun cuando una de ellas cuenta con una tienda y el producto era ofrecido a su clientela. Los argumentos señalan la falta de costumbre y el costo. Dada la poca salida del producto decidieron no continuar. En paralelo, elaboraban concentrado para engorde (mismo producto que COOPROMS, R.L., siendo algunas de ellas parte de la cooperativa), producto con el cual también tuvieron inconvenientes para su venta. Sin embargo, al comparar el producto producido por ellas con el adquirido en otros lugares, la diferencia en el efecto en sus pollos era notorio por lo que decidieron seguir produciéndolo, pero no con la finalidad de venderlo sino de utilizarlo en sus propias granjas. En caso alguna tiene algún excedente, sí lo comercializa. Adicionalmente, mencionaron que, para el establecimiento del precio, tenían en cuenta los costos de la materia prima y el valor de venta

en el mercado; sin embargo, al ahondar en la conformación de los costos, no se hacía mención – ni se incorporaba – el trabajo realizado (jornal).

Por lo expuesto, la evaluación hace dos recomendaciones. Por un lado, hacer un análisis de la potencial demanda existente. Es importante que las ideas de negocio partan de un análisis previo para evitar que las beneficiarias, después del tiempo invertido, se ven decepcionadas del trabajo realizado. Por otro lado, aunque es importante simplificar los contenidos para hacerlos fácilmente comprensibles (porque son temas complejos) es importante hacer hincapié en la construcción de los costos, los ingresos y el margen de beneficio.

RE3.I4. 120 productores/as mejoran productividad de granos básicos

Tabla 35 Medición del indicador estratégico 5.1

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Familias productoras con baja producción de alimentos por ausencia de recursos económicos, tecnológicos para aprovechar potencialidades del territorio	120	100%	185 productores/as aumentan su productividad

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador se ha cumplido al 100%. Se considera un indicador de objetivo específico. Para el cálculo del cumplimiento del indicador se toma en cuenta el porcentaje de productores/as que mejoraron la productividad según la Tabla 35 sin discriminar aquellos; esto es el 80% del total de los/as 232 beneficiarios/as (185). Sin embargo, como se verá a continuación, el 100% de la muestra de producción de frijol mejoran su productividad; es en maíz donde el 20% disminuye la producción de QQ/Mz., precisamente en Tontoles.

Para la dotación de granos básicos y capacitaciones en producción agroecológica: Ver RE2.I1.

La intervención, para aprovechar el agua del canal que pasa por las comunidades de la parte baja de la cuenca del Shalaguá, decidió construir un sistema de riego que desvíe el agua hacia las parcelas de los/as beneficiarios/as, dejando con ello la dependencia del riesgo por secano, aprovechando que el río tiene agua todo el año, y dándole un mejor uso a través de la tecnificación, lo que – por supuesto – redundará en una mayor productividad de sus cultivos. En total fueron beneficiados/as 32 productores/as: 28 hombres (87,5%) y 4 mujeres (12,5%). En cuanto al área de cultivo, el total regado sería de 81,33 manzanas: 79,01 Mz. en terrenos de beneficiarios (97,15%) y 2,32 Mz. en propiedad de mujeres (2,85%).

En la visita al sistema de riego, se constató las obras ejecutadas y la adaptabilidad al territorio. En este sentido, la compuerta (de madera) y las tuberías próximas al cauce del río deben ser removidas en época de lluvia y aumento de caudal debido a que el agua puede traer rocas grandes y dañar el sistema. Durante el grupo focal, el presidente del COCODE se comprometió a impulsar lo que queda de la obra para que todos puedan verse beneficiados. Por su parte, el socio local ejecutor señaló que no podrían hacer el seguimiento debido a que no continuarían trabajando en el territorio. Aunque la obra planificada a ser ejecutada por el proyecto con fondos de la subvención fue desarrollada, las instituciones se comprometieron

con el ramal complementario descrito, por lo que el equipo evaluador considera necesario darle una solución al citado inconveniente para mantener la confianza que la población ha depositado en AeA y los socios locales. Asimismo, señalaron que se contaba con un comité de riego, pero que dependía básicamente del presidente del COCODE. Ninguna mujer era parte de la directiva.

Para medir el cambio en la productividad, se tomarán dos datos levantados por el equipo técnico del socio local, ASORECH:

Tabla 36 Productividad de quintales de maíz por manzana durante 2019 y 2020 por comunidad

Comunidad	“n”	QQ maíz / Mz 2020	QQ maíz / Mz 2021	Diferencia
Tontoles ⁸	20	20,12	19,25	- 0,87
Plan de Shalaguá	25	8,82	11,36	+ 2,54
Shalaguá Centro	37	13,08	17,78	+ 4,7
Colmenas	30	2,97	6,3	+ 3,33
Comunidad	“n”	QQ frijol / Mz 2020	QQ frijol / Mz 2021	Diferencia
Rodeito	74	3,64	10,09	+ 6,45
Comunidad Tatutu	43	3,05	9,47	+ 6,42

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

De acuerdo con el técnico de ASORECH, las tormentas perjudicaron el cultivo de maíz, siendo más afectado Tontoles por su topografía, donde los vientos fuertes ocasionaron la dobla del maíz en fase reproductiva, lo que explicaría la caída de la productividad media. Se recomienda continuar con la recolección de datos que permita medir el rendimiento por manzana de los/as productores/as de la muestra, con el fin de tener datos longitudinales que puedan mostrar, en el mediano plazo, los efectos de trabajar con semillas adaptadas al territorio además de las técnicas de cultivo y mejoramiento de los suelos.

5.3. Eficiencia

La eficiencia del proyecto se valora como positiva, pero con algunas dificultades. Asimismo, la capacidad de dar seguimiento a las acciones, en la medida que el personal técnico puesto a disposición es poco para las 17 comunidades que se abarca.

5.3.1. Desde la perspectiva de los recursos económicos:

El proyecto tuvo una inversión total de € 506.491,73, de los cuales € 450.000 son parte de la subvención de la AECID (88,85%) y € 56.491,73 son contrapartida local (11,15%). De la

⁸ Lo sucedido con el rendimiento de quintales de maíz por manzana en Tontoles justifica la existencia de este tipo de proyectos, pues en el año 2020 las tormentas perjudicaron el cultivo de maíz, siendo más afectado Tontoles por su topografía, donde los vientos fuertes ocasionaron la dobla del maíz en fase reproductiva.

contrapartida, € 16.926,75 fueron aportados por AeA, € 35.787,84 por ASORECH y € 3.777,14, por ASEDECHI.

Tabla 37 Indicadores financieros del proyecto durante sus 30 meses de vida

PARTIDAS	Presupuesto Aprobado			Presupuesto Ejecutado			DESVIACIÓN PRESUPUESTARIA (AECID)	PESO RELATIVO RESPECTO A LOS COSTOS DIRECTOS - EJECUTADO (AECID)
	AECID	CONTRAPARTIDA LOCAL	TOTAL	AECID	CONTRAPARTIDA LOCAL	TOTAL		
A.I. COSTES DIRECTOS CORRIENTES								
A.I.1. Evaluación Externa	10.000,00		10.000,00	9.012,81		9.012,81	-9,87%	2,28%
A.I.2. Auditorías	7.500,00		7.500,00	6.910,47		6.910,47	-7,86%	1,75%
A.I.3. Otros servicios técnicos	20.870,00		20.870,00	39.438,41		39.438,41	88,97%	9,96%
A.I.5. Materiales y suministros no inventariables	17.631,00		17.631,00	14.612,44		14.612,44	-17,12%	3,69%
A.I.6. TOTAL PERSONAL	120.152,00	55.654,30	175.806,30	118.300,28	56.198,96	174.499,24	-1,54%	29,87%
A.I.6.1 Personal Local	99.902,00	55.654,30	155.556,30	98.030,29	39.564,98	137.615,27	-1,85%	24,76%
A.I.6.3 Personal en Sede	20.250,00		20.250,00	20.249,99	16.633,98	36.883,97	0,00%	5,11%
A.I.7. Viajes,alojamientos y dietas	49.362,00		49.362,00	39.645,32	292,77	39.645,32	-19,68%	10,01%
A.I.9. Gastos financieros	285,00		285,00	71,94		71,94	-74,76%	0,02%
TOTAL A.I. COSTES DIRECTOS CORRIENTES	225.800,00	55.654,30	281.454,30	227.991,67	56.491,73	284.483,40	0,97%	57,57%
A.II. COSTES DIRECTOS DE INVERSIÓN								
A.II.2.2. Trabajos y estudios técnicos inherentes a la inversión	904,00		904,00	0,00		0,00	-100,00%	0,00%
A.II.3. Equipos y materiales inventariables	169.296,00		169.296,00	168.008,33		168.008,33	-0,76%	42,43%
TOTAL A.II. COSTES DIRECTOS DE INVERSIÓN	170.200,00	0,00	170.200,00	168.008,33	0,00	168.008,33	-1,29%	42,43%
TOTAL COSTES DIRECTOS	396.000,00	55.654,30	451.654,30	396.000,00	56.491,73	452.491,73	0,00%	100,00%
B. COSTES INDIRECTOS								
ONGD española	54.000,00		54.000,00	54.000,00	0,00	54.000,00	0,00%	
TOTAL B. COSTES INDIRECTOS	54.000,00		54.000,00	54.000,00	0,00	54.000,00	0,00%	
% SOBRE TOTAL AECID (Máximo 12%)	12,00%		10,68%	12,00%	0,00%	10,67%	0,00%	
TOTAL GENERAL	450.000,00	55.654,30	505.654,30	450.000,00	56.491,73	506.491,73	0,00%	

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

En relación con los gastos ejecutados, los mismos obedecen a la lógica del proyecto en la medida que el mayor desembolso se da en las partidas de “Equipos y Suministros inventariables” (42,43%) ligados a la construcción y equipamiento de los bancos de semillas, a los equipos e insumos de COOPROMS R.L., así como las hortalizas, café, maíz, aves, alevines y todos los materiales que fueron entregados a los/as productores/as para la producción, y aquellos utilizados para las capacitaciones; y, de “Personal Local” (24,76%), donde se imputó a los técnicos y coordinadores de AeA y los socios locales, además de personal administrativo, son las que más peso presupuestal tienen.

En cuanto a la desviación presupuestaria, las partidas de “Otros servicios técnicos” (88,97%), “Gastos Financieros” (-74,76%), “Viajes, alojamientos y dietas” (-19,68%) y “Materiales y suministros no inventariables” (-17,12%) son aquellas donde más variaciones ha habido. Sin embargo, pese a estos movimientos presupuestales entre partidas, el proyecto ha ejecutado la totalidad del presupuesto de la subvención AECID.

De acuerdo con lo señalado por el equipo administrativo, los recursos económicos para ejecutar el proyecto estuvieron siempre en el momento requerido. Se realizaron 14 envíos de fondos de subvención a las cuentas de los socios, abiertas exclusivamente para el proyecto, dado que – al inicio de la intervención – AeA no contaba con personería jurídica:

Tabla 38 Flujo de caja de los desembolsos recibidos

FECHAS	Euros transferidos	Divisas recibidas	Euros/GTQ	Destinatario final
18/11/2020	€ 11.782,78	GTQ 106.634,16	9,05	ASORECH
14/12/2020	€ 7.725,10	GTQ 70.107,60	9,08	ASEDECHI
17/2/2021	€ 18.299,26	GTQ 168.717,35	9,22	ASEDECHI
22/4/2021	€ 52.409,94	GTQ 477.501,72	9,11	ASORECH
25/6/2021	€ 32.950,00	GTQ 299.383,70	9,09	ASORECH
25/6/2021	€ 34.383,00	GTQ 312.403,94	9,09	ASEDECHI
2/11/2021	€ 52.009,47	GTQ 457.927,78	8,80	ASORECH

FECHAS	Euros transferidos	Divisas recibidas	Euros/GTQ	Destinatario final
8/11/2022	€ 5.704,65	GTQ 50.129,04	8,79	AeA
29/11/2022	€ 15.512,00	GTQ 132.829,26	8,56	ASEDECHI
11/3/2022	€ 24.220,00	GTQ 199.662,41	8,24	ASEDECHI
3/6/2022	€ 17.949,00	GTQ 145.307,92	8,10	AeA
3/6/2022	€ 7.637,00	GTQ 61.826,10	8,10	ASEDECHI
14/6/2022	€ 73.990,00	GTQ 590.159,04	7,98	ASORECH
29/11/2022	€ 17.501,00	GTQ 139.195,95	7,95	AeA
TOTAL	€ 372.073,20	GTQ 3.211.785,97	8,63	

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

En los envíos realizados a ASORECH el 25/06/2021 y 11/03/2022, por Euros 34.383 y Euros 24.220, respectivamente, parte de los fondos era para ejecución de AeA quien no podía recibir la subvención debido a que no contaba con personería jurídica en Guatemala. En este sentido, la ejecución por socio local es como sigue:

Tabla 39 Ejecución del presupuesto por socio local

Socio Local	Monto en Euros	Porcentaje
AeA	65.605,96	17,64%
ASORECH	223.142,19	59,97%
ASEDECHI	83.325,05	22,39%
TOTAL	372.073,20	100%

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

Como se puede observar en el gráfico, el socio local ASORECH es el que más recursos ha recibido (59,97%), mientras que ASEDECHI y AeA ejecutaron el 22,39% y 17,64%, respectivamente, lo que es consecuente con el mayor número de actividades ejecutadas por ASORECH en la intervención, teniendo bajo su responsabilidad la construcción y dotación de los bancos de semilla, el apoyo a los/as productores/as con hortalizas, semillas, café, alevines y otros, además de la construcción del sistema de agua para riego.

5.3.2. Desde la perspectiva de las acciones implementadas:

El inicio de la ejecución del proyecto, previsto inicialmente para el 17 de marzo de 2020, se retrasó debido a que el día 6 de dicho mes, el presidente Giammattei había decretado el “estado de calamidad” en el país, estableciendo medidas tendientes a reducir la velocidad de transmisión del virus, lo que implicaba limitar la libertad de tránsito, el cierre de comercios, salvo bienes esenciales como medicina o alimentación, entre otras. Después de solicitar una modificación sustancial al donante, el proyecto inició su ejecución el 15 de septiembre de 2020. Aunque se habían flexibilizado algunas de las restricciones, la intervención tomó todas las precauciones recomendadas por las autoridades para minimizar el riesgo de contagio, como hacer las reuniones en espacios abiertos, mantener una distancia prudente y el uso de tapabocas y alcohol en gel para las manos. Por otro lado, en noviembre, los huracanes Eta e Iota tocan territorio guatemalteco, afectando los cultivos, caminos, viviendas, etc. Algunas evaluaciones de daños y análisis de necesidades (EDAN) consideran que sus impactos pudieran compararse a los ocasionados por el huracán Mitch en 1998.

En cuanto al RE1, el mismo está relacionado con la creación de una estructura a nivel de la microcuenca del Shalaguá y a nivel comunitario, que permita la gestión integral de la misma con un enfoque de prevención y mitigación al cambio climático. El fortalecimiento de estos espacios organizativos también está vinculado a la participación en espacios de aprendizaje y toma de decisiones. Aunque el proyecto ha iniciado estos procesos, es importante tener presente que estas son acciones que tienen que acompañarse por un tiempo más en la medida que los espacios de coordinación para planificar acciones que van más allá de la escala comunitaria tienden a ser vistos con menor relevancia. En este sentido, es importante fortalecer los espacios y gestiones a nivel comunitario, por ello la relevancia de acompañar a las COLRED, donde ha disminuido la participación de los/as asociados/as, así como ser más específicos en la elaboración de las estrategias de mitigación y adaptación al CC de las 17 comunidades, centrándose – sobre todo – en las fortalezas, debilidades y potencialidades de cada uno de los territorios. Aunque se tienen características similares, las particularidades de cada territorio son importantes para poder plantear una estrategia adecuada, que sea factible y con un impacto relevante en las comunidades.

En relación con el RE2, las capacitaciones sobre la metodología PICSA y ASAC habrían tenido un impacto moderado en estos primeros años. Los cambios de patrones culturales son acciones que tienen resultados visibles en el mediano plazo. En el caso de la lectura de los boletines climáticos, aunque estos estaban en puntos visibles en las comunidades, los/as productores/as aún mantenían métodos ancestrales para identificar los momentos de siembra; por ejemplo, uno de los momentos indicativos es la segunda tormenta; sin embargo, luego de darse la misma, se produjo una sequía que duró varios días, arriesgando los cultivos. Otro caso es, por ejemplo, las podas necesarias de los cafetos, así como los árboles que dan sombra a los cultivos (el café debe tener aproximadamente 30% de sombra). Por costumbre, algunos/as productores/as encuentran resistencia a hacer podas que consideran excesivas, posiblemente vinculado a una cuestión estética de la planta. Finalmente, estas prácticas terminan afectando la productividad de los cultivos. Sin embargo, como se ha señalado, estos son procesos que van más allá del ciclo de vida de un proyecto, por lo cual es importante continuar el acompañamiento y asesoramiento técnico.

En cuanto a los bancos de semilla, aún son débiles organizacionalmente y no parecen tener una clara la idea de negocio. En ambos casos no se estaba cumpliendo con los estatutos en cuanto a convocatoria a elecciones y tampoco a la rendición transparente de cuentas, en el sentido que una o dos personas (de la directiva) eran quienes manejan la información y las funciones de los bancos. Es importante, en este sentido, del involucramiento de los/as asociados/as, más allá de ser depositarios de las semillas, en la medida que se pueden establecer beneficios a los/as productores/as que hacen parte, comprándoles las semillas, almacenándola y vendiéndola en época donde los precios son mayores y hay mayores dificultades de acceso. Se considera relevante que se pueda establecer cuál es la capacidad de almacenamiento del banco, cuánto de ese espacio puede ser ocupado por los/as asociados/as para almacenar semilla que será utilizada en la siguiente siembra, y cuál es el estimado de semilla que los/as productores/as pueden vender al banco. Es fundamental, para incentivar la participación, que los/as asociados/as puedan valorar, de manera tangible, los beneficios de formar parte del banco.

Respecto a los huertos, como se ha mencionado, su implementación cobra más sentido si se plantea como parte de una acción humanitaria para paliar el déficit de alimentos durante el

período de pobreza estacional. El manejo de un huerto para consumo y venta en pequeña escala dentro del mercado local comunitario es una práctica común en los territorios siempre que se tengan recursos para comprar las semillas y/o almácigos.

Finalmente, en el RE3, con los pollos y gallinas, los resultados no fueron positivos en la medida que las gallinas ponedoras habrían llegado enfermas, muriéndose una importante mayoría a los pocos días. Un problema mayor se dio al transmitirse la enfermedad a las gallinas criollas (cuello pelado) que tienen las familias en sus patios, afectando sus propios activos. Es importante, que para futuras experiencias se pueda tener un control de la calidad de los proveedores a efecto de que cuando los productos entregados no sean de la calidad requerida se pueda compensar a las familias beneficiarias/as. En cuanto a la cooperativa, los beneficios potenciales de la inversión son satisfactorios en la medida que cuentan con una directiva con mayor cohesión y fortaleza, así como un negocio, que, aunque con insumos donados por el proyecto, ya está generando el producto y comercializando en el mercado local. Al igual que con los bancos de semilla del RE2. se espera pueda desarrollarse un modelo de negocio que permita ver los beneficios de estar asociado y realizar los aportes mensuales. El equipo evaluador considera que es importante, antes de trabajar temas productivos, se pueda hacer el ejercicio de encontrar el punto de equilibrio con el fin de conocer la cantidad de producción que debe obtenerse para cubrir los costos (incluyendo el costo del jornal por el trabajo en el que se incurren quienes producen el concentrado). A partir de ese dato, se puede también conocer la producción necesaria para obtener la utilidad esperada por productor/a. La fórmula para hallar el punto de equilibrio es:

$$(P * U) - (CVu * U) - CF = 0$$

Donde:

P = Precio.

U = Unidades.

CVu = Costo variable unitario.

CF = Costos Fijos.

Pudiendo expresarse de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} (P * U) - (CVu * U) &= CF \\ U * (P - CVu) &= CF \\ U &= \frac{CF}{P - CVu} \end{aligned}$$

Contar con este dato permitirá conocer la cantidad de concentrado de engorde que debe producirse para cubrir los costos totales; y, a partir de ahí el número de unidades adicionales para alcanzar una utilidad, manteniendo un aporte mensual para poder hacer frente a gastos de mantenimiento, operativos e imprevistos. Es necesario también, que se haga un estudio que permita conocer la capacidad de producción, de abastecimiento a través de los/as asociados/as, así como la potencial demanda dentro de la comunidad y el municipio.

En cuanto al sistema de riesgo, no se ha terminado de ejecutar los compromisos finales asumidos por la intervención, quedando por construir el ramal que beneficiaría a los/as productores/as con mayores niveles de pobreza.

Finalmente, es importante mencionar que las capacitaciones y el uso de semillas mejoradas habría permitido aumentar la productividad medida en quintales por manzana.

5.3.3. Desde la perspectiva de los recursos humanos:

De acuerdo con el informe económico, en el proyecto han sido imputado, total o parcialmente – en distintos momentos de la intervención – 11 profesionales, que desempeñaron labores de coordinación, trabajo técnico de campo y administrativos. Sin embargo, se considera, también desde AeA y los socios locales, que el equipo técnico de los socios locales fue escaso para el gran número de actividades y la extensión territorial abaricable de 17 comunidades de la cuenta en los municipios de Jocotán y Camotán, lo que impide un seguimiento más próximo o mayor profundidad en las tareas ejecutadas. Esto podría repercutir – finalmente – en el impacto y la sostenibilidad de los resultados alcanzados.

Sería interesante, para futuras intervenciones, que se pueda explorar la posibilidad de contar con el apoyo de epeistas del programa EPSUM (Ejercicio Profesional Supervisado Multidisciplinario) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), aprovechando las buenas relaciones existentes y el trabajo conjunto realizado en el presente proyecto.

5.3.4. Desde la perspectiva de los recursos materiales:

El equipo cuenta con las condiciones suficientes en cuanto a los recursos materiales [escritorio, computadoras, impresoras, fotocopadoras, y material fungible]. Por otro lado, se cuenta con medio de transporte propio, lo que permite la movilidad en las comunidades. Sin embargo, durante el periodo inicial de ejecución, la movilidad estuvo bastante restringida, primero por las medidas adoptadas por el gobierno de inamovilidad cuando el semáforo epidemiológico estuvo en rojo. Durante los huracanes también se dificultó el tránsito en la medida que las calles quedaron inundadas y algunos caminos intransitables.

5.3.5. Desde la perspectiva de la gestión:

Para la coordinación estratégica se creó el Comité de Dirección del Proyecto, conformado por el Coordinador Regional, el Coordinador de Proyectos (ambos de AeA) y la Gerencia del socio local ASEDECHI. Este comité se reunía trimestralmente y permitían conocer la evolución de la ejecución y tomar medidas que permitan asegurar su correcta ejecución. A nivel operativo, el equipo técnico mantenía reuniones de coordinación constante con los distintos actores del territorio. Asimismo, pensando en los criterios de armonización y alineamiento, AeA participa activamente de las reuniones mensuales de la COMUSAN y COMUDE en los dos municipios donde interviene. Asimismo, ha impulsado la participación de las socias locales en estas reuniones y en otras como parte del fortalecimiento para la gestión del territorio, como la MTA.

5.3.6. Desde el seguimiento de las acciones

El proyecto contempló la participación de una técnica encargada del monitoreo y evaluación de la intervención con lo cual se tenían identificadas algunas mejoras para el desarrollo de intervenciones que continúen y fortalezcan lo avanzado. Asimismo, los socios locales

también hacían monitoreo de sus acciones, lo que se vio reflejado, por ejemplo, en el muestreo desarrollado para conocer cuántas personas estaban utilizando la totalidad o algunas de las técnicas ASAC, así como la medición de la productividad en el período 2020 (escenario sin proyecto) y 2021 (escenario con proyecto).

5.4. Impacto

El proyecto, a pesar de las dificultades generadas por los efectos de la pandemia, ha podido alcanzar algunos impactos positivos en el territorio, aunque en algunos casos, como el café, los beneficios en productividad o ingresos sean a más largo plazo. El fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y de la microcuenca Shalaguá tiene impactos derivados de la gobernanza local a través de su participación en distintos espacios de diálogo, y del fortalecimiento y visibilidad de los liderazgos comunitarios de mujeres. Desde lo productivo, se han emprendido algunas alternativas económicas que podrían dar beneficios en el mediano plazo, así como la diversificación productiva y generación de ingresos. Finalmente, las acciones habrían generado impacto medioambiental positivo por la disminución de la huella de carbono, y también podría haberse dado una disminución de la morbilidad por infecciones respiratorias agudas «IRAS».

Para el análisis de impacto se hará una valoración de los indicadores del Objetivo Específico basándose en el avance en el cumplimiento de estos.

OE. Favorecer la seguridad alimentaria promocionando medios de vida resilientes y con equidad de género

OE.I1. Actores articulados cuentan con planes de manejo sostenible para protección de MDV

Tabla 39 Medición del indicador: comunidades no cuentan con plan de manejo sostenible

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Comunidades no cuentan con plan de manejo sostenible para protección de MDV	17 planes	100%	17 comunidades cuentan con un plan de gestión

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador fue alcanzado al 100%. No se considera un indicador de OE.

Ver RE1.I1.

OE.I2. 80% de familias producen sus propios alimentos adecuadamente y de manera resiliente

Tabla 40 Medición de indicador: baja resiliencia de familias productoras ante fenómenos externos

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Baja resiliencia de familias productoras antes fenómenos externos	80% (476 familias)	95,59%	455 familias conformadas por 325 mujeres 151 hombres

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador fue alcanzado al 100%. No se considera un indicador de OE. Incluye beneficiarios/as de semillas de maíz, frijol y hortalizas.

Ver RE2.I1.

OE.I3. 55% de mujeres tienen acceso a activos productivos

Tabla 41 Medición de indicador: recursos y activos productivos en manos de hombres

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Recursos y activos productivos en manos de hombres	55% (179 mujeres)	261,45%	468 mujeres

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador fue alcanzado en 261,45%. No se considera un indicador de OE. El indicador contempla a las beneficiarias de pollos de engorde, gallinas ponedoras, hortalizas, frutales, alevines, y aquellas que son parte de COOPROMS R.L.

Ver RE1.I4, RE2.I1. y RE3.I2.

OE.I4. 55% de mujeres productoras organizadas y abasteciendo mercados comunitarios

Tabla 42 Medición indicador: nula presencia de mujeres en espacios de decisión.

Línea de Base	Meta	% de Cumplimiento	Ejecutado por el proyecto
Nula presencia de mujeres en espacios de decisión	55% (179 mujeres)	98,32%	176 mujeres

Fuente: Ideas del Sur con información del proyecto

El indicador fue alcanzado en un 98,32%. No se considera un indicador de OE. Para la medición del indicador, se contemplan las mujeres que comercializaron en circuito corto a través de ferias comunitarias (47). Asimismo, las 15 mujeres que hacen parte de COOPROMS R.L. y las 176 que fueron capacitadas para transformar materias primas y comercializar. Como ya se señaló en el presente informe, en el trabajo de campo se conoció que el grupo visitado había comercializado sus productos (mermeladas y concentrado), pero que sin embargo no había sido rentable por lo que no se estaba realizando. La totalidad de mujeres capacitadas en transformación son parte de la cooperativa y de las mujeres que comercializaron en el mercado local.

Ver RE1.I4, RE2.I1

5.4.1. Impactos no previstos

El equipo evaluador considera que los indicadores de objetivo específico tienen que seguir la lógica causal desarrollada en la Teoría del Cambio, diferenciando los impactos de los resultados y productos. El proyecto tendría impactos que no han sido considerados, y por tanto medidos, pero que habrían mejorado – o se prevé lo hagan – la calidad de vida de una parte importante de las familias beneficiarias.

5.4.2. Generación de ingresos

Aunque la intervención ha trabajado con hortalizas y aves, como se ha señalado a lo largo del informe, los niveles no son lo suficientemente grandes como para generar una continuidad de ingresos producto de la comercialización de los excedentes. Sin embargo, tanto el apoyo en maíz y frijol mejorado – sumado a las mejores técnicas productivas – habrían generado mayores ingresos, derivado de un aumento de la productividad, medida en quintales por manzana. Teniendo como supuesto que el precio se mantiene constante, un aumento de la producción total obtenida tendría aparejado el aumento de los ingresos producto de la comercialización.

Asimismo, aunque aún no pueden medirse dado que el ciclo productivo es mayor al tiempo de ejecución de la intervención, se espera que las buenas prácticas agroecológicas y la utilización de una variedad de café resistente a la roya (principal enfermedad que ataca al cafeto) supondrá una mayor producción, que también debería verse reflejado en los ingresos económicos.

Algo similar se prevé suceda con COOPROMS R.L., que se encuentra produciendo y comercializando a pequeña escala, pero, según comentan, próximos a concretar una venta de un volumen importante. Aunque ya ha habido movimiento de recursos económicos, no se han repartido dividendos en la medida que esos recursos están sirviendo como caja para el fortalecimiento de la cooperativa. La idea de capitalizar el emprendimiento es importante para contar con fondos suficientes para poder hacer frente a los costos una vez se acaben los insumos donados por la intervención. Algo similar, aunque con más debilidades, sucede con los bancos de semilla, los cuales ya han adquirido y comercializado semillas a nivel comunitario.

5.4.3. Productividad

El aumento de la productividad derivada del uso de semillas mejoradas y mejores técnicas agrícolas son importantes porque permiten tener mayores ingresos económicos y un costo operativo menor, en la medida que se utilizan técnicas adecuadas y – con ello – se recupera también la fertilidad del suelo. En este sentido, es importante trabajar técnicas agroecológicas que permitan la disminución del uso de fertilizantes hidrogenados, no sólo por su afectación en el suelo, sino también por el alto costo actual dado la menor oferta producto de la guerra ruso-ucraniana.

5.4.4. Reducción de la huella medioambiental

De acuerdo con el informe final “Evaluación de la eficiencia energética y emisiones intradomiciliarias de monóxido de carbono, material particulado 2.5 de las principales estufas ahorradoras de leña fabricadas y distribuidas en Guatemala” (Mauricio Rivera, et al., 2017), elaborado por la Universidad de San Carlos (USAC), la estufa Ecocomal⁹ redonda posee un ahorro neto de 54,98% de leña y disminuyen la emisión de monóxido de carbono en 98,43%. Es importante señalar que el ahorro de leña se vuelve más relevante si la estrategia se focaliza en comunidades que son parte de la cabera de la microcuenca Shalaguá.

Asimismo, técnicas como las barreras vivas o muertas, o el manejo de rastrojos, son importantes para la recuperación de los nutrientes de los suelos. De igual forma, la utilización de plantas forestales para sombra y/o cerco en los cultivos de café, son importantes para la fijación del agua y hacer frente a la erosión de los suelos. La utilización de métodos de agroecológicos y semillas mejoradas, permite, por otro lado, la disminución de productos químicos para la producción.

5.4.5. Mejora en la salud

En relación con las Infecciones Respiratorias Agudas (IRAs), una de las conclusiones del estudio de Mauricio Rivera et al. (2017), es que las estufas ahorradoras “disminuyen grandemente el uso de leña para preparar los alimentos, evitando que el humo provocado por la combustión se disperse dentro de las viviendas”. Si bien estos son hallazgos de un estudio y consecuentemente una hipótesis para este proyecto al revisar las cifras de IRAS por parte del MSPAS para el período 2018 a 2022 no se muestra una disminución sino un incremento de 476 casos en 2020 a 602 en 2021 y una disminución a 583 en 2022 específicamente en la Microcuenca de Shalaguá. En este sentido, se recomienda hacer un estudio longitudinal con las familias de la cuenca (beneficiarias y no beneficiarias) para poder conocer el impacto producido por el proyecto.

Por otro lado, el proyecto ha afectado tanto la disponibilidad de alimentos, dado los cultivos de frutas u hortalizas, o el manejo de aves. Esto permite que las familias tengan la posibilidad de tener una alimentación saludable. Esto se vuelve más importante cuando la producción puede darse durante el periodo de “hambre estacional” donde las familias tienen dificultades para el acceso a alimentos. Respecto al acceso, esta situación puede revertirse en la medida que las familias tienen mayores recursos económicos producto de la mayor productividad y de la transformación de los productos para su posterior comercialización. Una recomendación es que futuros proyectos no sólo se enfoquen en los productos tradicionales (maíz, café o frijol, sino en productos que puedan generar una mayor frecuencia de ingresos económicos, pensando – sobre todo – en que los mismos puedan darse entre los meses de junio a septiembre, que son los más difíciles. El mejoramiento de la disponibilidad y acceso a alimentos repercutirá positivamente en los niveles de desnutrición, tanto crónica como aguda; de hecho, las cifras del MSPAS develan que en la Microcuenca de Shalaguá los casos de desnutrición aguda, si bien en 2020 aumentaron (como impacto de la pandemia) hasta 52, cuando en 2019 fueron 37, para 2021 se habían disminuido a 35, pero en 2022 se mantuvo en niveles similares con 40 cas

⁹ Marca que fue proveedora de las estufas entregadas en el proyecto.

5.5. Sostenibilidad

La sostenibilidad en las acciones vinculadas a la producción de maíz, frijol y café se consideran están aseguradas por dos razones, la experiencia de los/as productores/as en los cultivos, la introducción de técnicas agroecológicas y de mejoramiento de suelos, además de semillas mejoradas. Para el caso de los bancos de semillas y COOPROMS R.L., es importante definir el modelo de negocio y fortalecer/acompañar a la organización. Lo mismo sucede con las estructuras de gestión comunitaria y de la microcuenca del Shalaguá.

Un aspecto relevante para tomar en cuenta es la lógica de actuación de Ayuda en Acción, en la medida que la microcuenca del Shalaguá en un Área de Desarrollo Territorial (ADT); es decir, que la organización permanecerá en el territorio, más o menos, 12 años, lo que supone un trabajo continuado, donde cada intervención – sea con recursos de cooperación o propios – fortalece lo realizado. Esta lógica supone una visión de largo plazo, permitiendo con ello iniciar procesos que van más allá de la ejecución de proyectos donde la temporalidad es menor y muchas veces una limitante para el fortalecimiento de estructuras de gestión o productivas, necesarias en el territorio.

En este sentido, este apartado, más que plantear la probabilidad de sostenibilidad de los avances obtenidos, brinda un análisis sobre aquellos aspectos que deben tenerse en cuenta, dentro del proceso de desarrollo, para fortalecer y asegurar la continuidad, más allá de la presencia del proyecto o de la ONGD en el territorio.

5.5.1. Estructuras de gestión comunitaria y de la microcuenca del Shalaguá

Las estructuras creadas con la intervención, como las COLRED o COMRED, aunque son parte de la gobernanza desarrollada por el Estado para la gestión del riesgo, tienen el riesgo de ser poco operativas. En este sentido, es importante establecer claramente cuáles son las funciones importantes que deben realizar y cómo instrumentar dichas acciones, tomando en cuenta las dificultades existentes para reunirse y tomar decisiones, tanto por las distancias, por la falta de recursos económicos y por la falta de acompañamiento de las organizaciones públicas que deben acompañar el proceso. En este sentido, es importante estrechar el vínculo entre las COLRED y COMRED organizadas, con la Secretaría Ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (SE-CONRED), como entidad responsable.

5.5.2. Producción de maíz, frijol y café

El proyecto ha introducido la utilización de semillas mejoradas para los tres cultivos, ya sea que se adapten a las condiciones climáticas o a la resistencia a enfermedades. Esto supone un aumento de la productividad y – suponiendo un precio de venta en el mercado¹⁰ y un

¹⁰ De acuerdo con información provista por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación «MAGA» al mes de junio 2023 en el mercado de: La Terminal el precio del quintal de maíz amarillo de primera mostró un incremento anual del 8.65% y el del frijol negro de primera de 12.5%. Más información en: <https://precios.maga.gob.gt/informes/mensuales/>

costo de insumos sin variación¹¹ – un incremento en los ingresos económicos familiares. Por otro lado, la utilización de algunas técnicas de cultivo permite el mejoramiento de la tierra, influyendo también en la productividad y la menor utilización de fertilizantes nitrogenados, de un alto valor económico, lo que supondría la disminución de los costos de producción, y, por tanto, más recursos para las familias.

Sería importante que, en futuras intervenciones, se pueda plantear el análisis de una muestra de los suelos donde se está produciendo para poder conocer los cambios en su composición, lo que tiene relevancia también en los productos y cantidad a utilizar en los cultivos.

Así mismo, es necesario que se continúe monitoreando la implementación de las prácticas agroforestales y agroecológicas con el fin corregir aquello que se identifique que no está siendo implementado o no se está haciendo correctamente. El cambio de prácticas de cultivo tradicionales es un proceso no lineal de aprendizaje, y el acompañamiento de la organización en el mediano plazo es fundamental para asegurar los resultados esperados.

5.5.3. Banco de Semillas y COOPROMS R.L.

La sostenibilidad de estas tres entidades de producción y/o comercialización están asociadas; por un lado, al fortalecimiento de sus estructuras organizativas, capaces de poder desarrollar las funciones delegadas y cumplir con sus responsabilidades, sobre todo en el caso de la cooperativa, donde existe un marco normativo legal y contable-administrativo que tienen que cumplir. En el caso de los Bancos de Semilla, es importante el involucramiento de toda la dirección, además de escoger perfiles que cuenten con las capacidades y los tiempos para desarrollar las labores inherentes a sus cargos. Por otro lado, es necesario que se pueda elaborar, de manera participativa, el modelo de negocio¹² y cómo operativizarlo. Esto es especialmente relevante en COOPROMS R.L. porque la legislación obliga a que exista un mínimo de socios/as. Es importante, en todos los casos, que los/as productores/as que hacen parte de los bancos y la cooperativa comprendan los potenciales beneficios de pertenecer a dichas estructuras, lo relevante de su participación.

5.5.4. Hortalizas, pollos de engorde y gallinas ponedoras

Esta evaluación considera que estas actividades – en la dimensión en la que fueron planteadas – tienen un impacto puntual en un determinado tiempo. En el caso de las hortalizas, su cultivo – a escala de subsistencia – es desarrollado regularmente por las familias de manera regular. Los pequeños beneficios de comercializar el excedente no son vistos como un capital para reinvertir.

Finalmente, en lo que respecta a las gallinas ponedoras, aunque hubo algunas que se murieron, aún pudo comercializarse algunas de ellas. Una dificultad es el trabajo de cuidados que implica su crianza lo que implica una elevada mortandad. La crianza de aves en las

¹¹ Sobre todo, en el caso de los fertilizantes estos han mostrado una disminución de precios en los mercados internacionales debido a los acuerdos alcanzados durante la guerra entre Rusia y Ucrania. Para más información puede visitarse: <https://fertilizerpricing.com/priceindex/>

¹² Aquí se recomienda que ya bien sea la Comunidad o bien Ayuda en Acción puedan coordinarse con el Ministerio de Economía quienes en el Viceministerio de Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa tienen la Dirección de Servicios de Desarrollo Empresarial y pueden apoyar con esta iniciativa.

comunidades no es vista como un potencial emprendimiento, sino como el acceso a alimentos y como un activo de refugio ante circunstancias que pueda afectar su desenvolvimiento económico natural. Ello hace que los recursos que se obtienen no sean considerados como capital para reinvertir sino como fondos para hacer frente a sus carencias.

5.5.5. Cocinas de bajo consumo

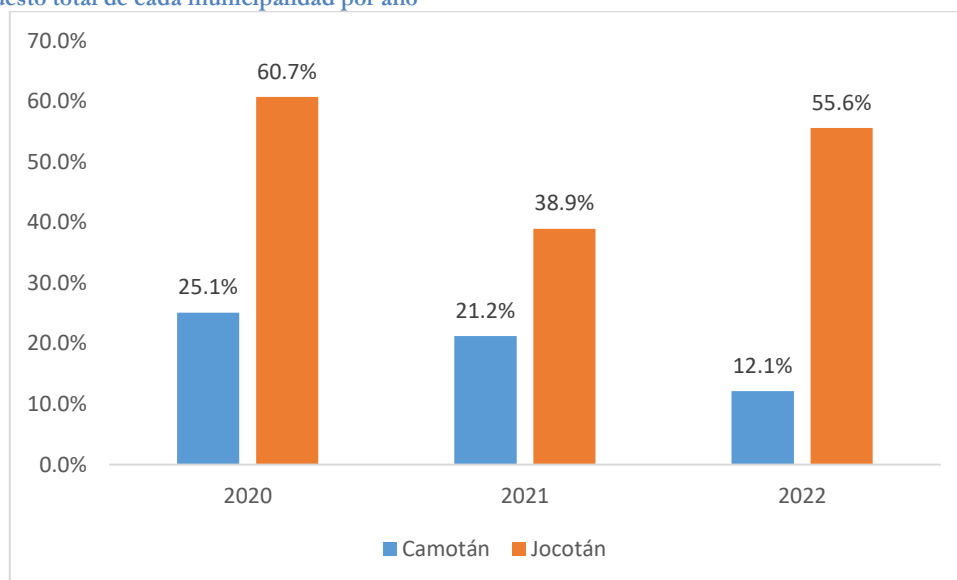
Las cocinas tienen el riesgo asociado de que un mal uso, o mantenimiento, puede deteriorarla y reducir su vida útil. En este sentido, es importante tener en cuenta variables como el costo de la cocina, su vida útil y la capacidad de ahorro de las familias, lo que permitiría hacer una estimación realista de la posibilidad de compra por parte de las familias.

5.5.6. El gasto del gobierno local en seguridad alimentaria y nutricional

Como parte del ejercicio de identificar la sostenibilidad de las acciones del proyecto, debe recordarse que la existencia de este no significa que los Gobiernos Locales deban desatender su mandato Constitucional, en tal sentido se revisaron las cifras del (Ministerio de Finanzas Públicas -Minfin-, 2023) encontrándose que el Municipio de Camotán pasó de destinar un total de Q7.0 millones para SAN en 2020 a Q4.6 en 2022, mientras que Jocotán aumentó su gasto en SAN de Q14.8 en el primer año citado a Q24.7 millones en el segundo.

También es importante señalar que esos recursos destinados para SAN en el caso de Camotán cada vez representan una menor proporción del presupuesto total entre 2020 a 2022, mientras que en el caso de Jocotán si bien se experimentó una disminución considerable en 2021 con respecto a 2020, en 2022 se observa una importante recuperación de la prioridad del presupuesto para SAN dentro del presupuesto total de la municipalidad.

Gráfica 5 Proporción que representó el presupuesto dirigido a SAN en Camotán y Jocotán como parte del presupuesto total de cada municipalidad por año



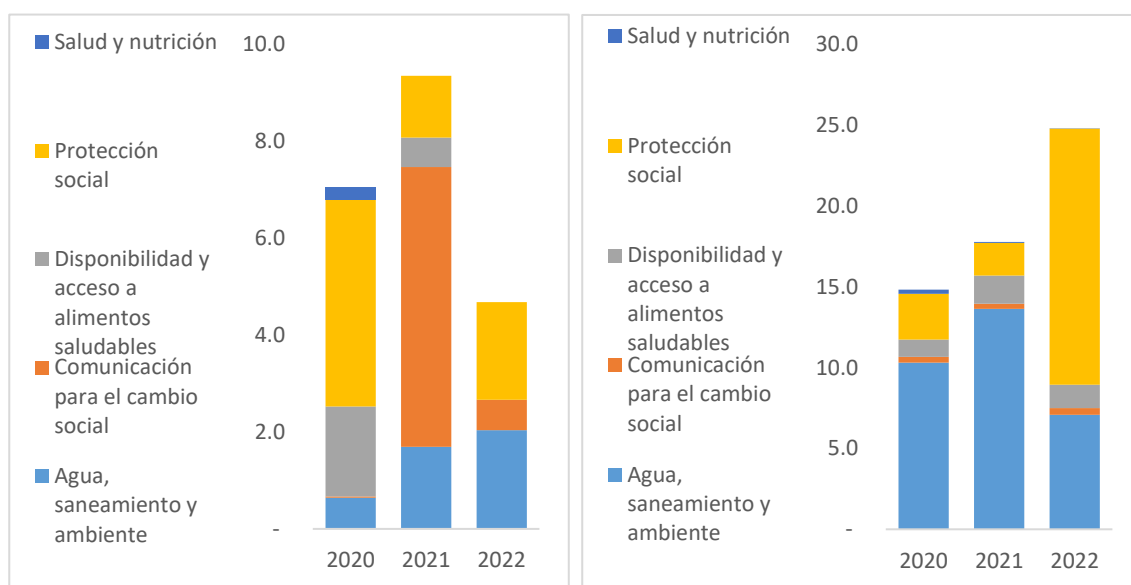
Fuente: Ideas del Sur con base en Sicoín.

Siempre en esta temática se revisaron las tasas de ejecución presupuestaria dirigida a SAN puesto que no se trata únicamente de mantener o incrementar los recursos sino de utilizarlos

y utilizarlos bien, en ese sentido al relacionar el presupuesto vigente con el devengado se encontró que en promedio en Camotán entre 2020 a 2022 la tasa de ejecución presupuestaria de SAN fue de 89.2%, mientras que en Jocotán del 91.8%, cifras muy similares lo que sugiere que las prácticas de gestión pública presupuestaria pueden ser muy similares en ambos municipios.

Por último, en esta temática se revisó el presupuesto devengado de ambos municipios por componente de la SAN encontrando en el caso de Camotán que la distribución del mismo ha cambiado bastante de un año para otro, por ejemplo, en 2020 la prioridad fue la protección social, para 2021: la comunicación para el cambio social y para 2022 el agua, saneamiento y ambiente, cifras que sugieren que el presupuesto para SAN en este municipio no tiene un orientación estratégica y cambia sus prioridades año con año. Por su parte en Jocotán es evidente que entre 2020 y 2021 las inversiones en agua, saneamiento y ambiente representaron la mayoría de recursos en SAN que realizó el municipio con la excepción de 2022 cuando es la protección social prioridad, pero nótese que la municipalidad en la finalidad SAN manejó presupuestos incrementales año con año, independientemente los ejes de la SAN que se estuvieran financiando.

Gráfica 6 Presupuesto devengado en SAN en Camotán (izquierda) y Jocotán (derecha) en millones de quetzales para 2020 a 2021 por componente de la SAN



Fuente: Ideas del Sur con base en Sicoín.

5.6. Prioridades Horizontales

5.6.1. Equidad de género

De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID¹³), las mujeres “producen, procesan y preparan gran parte de los alimentos disponibles, por lo que son claves para la seguridad alimentaria de sus familias y sus comunidades. Sin embargo, su contribución a la

¹³ BID (2017). “¿Cuál es el rol de la mujer en la seguridad alimentaria?”. <https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/es/cual-es-el-rol-de-la-mujer-en-la-seguridad-alimentaria/>

producción de alimentos no se reconoce, y en consecuencia las mujeres se benefician en menor medida de los servicios de extensión y capacitación”. Asimismo, señala que, para mejorar y reconocer el papel de las mujeres como productoras agrícolas, se debe trabajar en:

- Empoderar a las mujeres a través de espacios de participación.
- Mejorar el acceso a activos productivos, principalmente el acceso a la tierra.
- Formar a los técnicos agropecuarios en buenas prácticas de género.
- Incentivar la adopción de tecnologías de punta por parte de las mujeres productoras.
- Identificar líneas de acción de innovación agrícola que reduzcan la carga de trabajo.
- Potenciar la participación de la mujer en órganos de gobierno, asociaciones de producción agrícola y juntas de regantes.
- Recolectar datos de acceso a recursos productivos y uso del tiempo que estén desagregados por género para entender el rol de las mujeres.

En este sentido, el proyecto ha realizado acciones que contemplan las recomendaciones planteadas. La intervención ha trabajado por fomentar la participación de las mujeres en las formaciones, con el fin de generar capacidades que les permitan mejorar el trabajo que realizan en sus terrenos. Esto ha ido acompañado de la dotación de activos como semillas, aves, hortalizas, plantas nativas y frutales. Sería interesante que - para futuras intervenciones - se pueda trabajar con mujeres que tengan propiedad sobre sus tierras o incentivar la formalización de estas con los municipios lo que sería parte de la estrategia de autonomía económica, complementando la participación en actividades productivas donde son ellas las beneficiarias. Dentro de los activos, algunos han contemplado el componente de innovación tecnológica, como las semillas mejoradas de maíz, frijol y café, las cuales son más resistentes a las dificultades climáticas del territorio, y resisten mejor a las enfermedades, como la roya, en el caso del café. Asimismo, la dotación de cocinas de bajo consumo les permite un ahorro energético que redundará en impactos positivos para el medio ambiente, la salud de la familia y los tiempos dedicados a dichas actividades (como el acarreo de madera para la cocina).

En cuanto a su participación en órganos de gobierno, la intervención ha intentado vincular a las lideresas comunitarias en los espacios de toma de decisiones de las distintas estructuras de gestión (COLRED y COMRED) y productivas (Bancos de Semilla, COOPROMS R.L. y Junta de Agua). Es interesante ver cómo las mujeres forman parte de los órganos de gobierno, aunque - sin duda - el reto está en continuar organizándolas y formándolas para garantizar una participación efectiva. Esto, por otro lado, debe ir ligado a la formación en temas de género que permitan cambios en las relaciones de poder en el espacio familiar, comunitario y productivo. En este sentido, el trabajar desde las brechas y los roles de género permitirá que las mujeres tengan mayor tiempo para poder participar en estos espacios de gobierno. Es importante tener en cuenta que su participación puede tener efectos negativos en la medida que sería aumentar una carga de responsabilidad adicional a sus tareas productivas y reproductivas.

Tal como lo señala el BID, es relevante la formación en temas de género a los/as técnicos/as de los proyectos que permitan la transversalización de la temática en las actividades que se ejecutan. Se entiende que para poder transmitir ideas claras sobre las inequidades de género en las actividades productivas y de cuidados, estas deben haber sido interiorizadas por el equipo de trabajo.

5.6.2. Protección del medio ambiente y su gestión sostenible

La intervención no tiene impactos negativos medioambientales relevantes. Por el contrario, ha fomentado la conservación del suelo agrícola con acciones que eviten su erosión, así como el mejoramiento de la composición orgánica del suelo. Ello conllevará a mejorar la productividad y disminuir el uso (y la dependencia) de fertilizantes químicos. Asimismo, con las cocinas mejoradas se disminuye la deforestación de los bosques al utilizar menor cantidad de leña para cocinar. Esto es especialmente relevante en la parte alta de la microcuenca en la medida que ayuda a mantener la humedad de los suelos.

5.6.3. Diversidad cultural

Un punto importante para rescatar del proyecto es el hecho de que fue ejecutado en Comunidades donde en promedio el 72.5% de la población es indígena, perteneciente a la comunidad lingüística Cho'rti', aunque en Comunidades como Shalaguá Centro y Barrio Nuevo esa proporción se reduce al 7.4% y 2.1% respectivamente; la diferencia para llegar al 100% son mestizos o ladinos. Así como estas dos Comunidades donde casi no hay indígenas en contraposición están, por ejemplo, Tanshá y Tatutu donde el 74.5% y 98.8% se autoidentifican como indígenas, de acuerdo con información extraída del XII censo de población (2018).

Esto debe vincularse con el hecho de que según diversos estudios en su mayoría las personas en pobreza y pobreza extrema en el país son indígenas lo cual evidencia que el proyecto estuvo destinado para atender la seguridad alimentaria y nutricional de las personas que el país siempre ha dejado atrás en materia de desarrollo humano.

Asimismo, el proyecto ha procurado que las técnicas de cultivos y el uso de información meteorológica coexistan con las formas tradicionales de cultivo, preservando con ello los saberes culturales que les permite un conocimiento exhaustivo de su territorio y sus dinámicas medioambientales.

5.6.4. Fortalecimiento institucional público y de las organizaciones representativas de la sociedad civil

Un tema muy importante del proyecto es que, si bien el proyecto procuró la creación y articulación de emprendimientos comunitarios, también existieron espacios no únicamente de comunicación sino de coordinación con los Gobiernos Locales de Jocotán y Camotán específicamente con las Comisiones de Seguridad Alimentaria y Nutricional, así como la de la Mujer y la Niñez. En estos espacios se discutía la situación socioeconómica de las Comunidades para precisamente identificar la respuesta estatal a tales retos, en tal sentido debe subrayarse el papel que jugó la Municipalidad de Jocotán frente a las tormentas Eta e Iota, así como también la de Camotán cuando emprendieron acciones para en la medida de lo posible contener los efectos de la pandemia.

5.6.5. Plan de comunicación y difusión

1. Objetivo de la comunicación de resultados:

- Divulgar los resultados de la evaluación final realizada a los actores

involucrados y a los principales grupos beneficiarios.

- Realizar recomendaciones para el éxito de futuras intervenciones a planificar, es decir, favorecer el aprendizaje

2. Productos difundidos:

- Informe final de evaluación
- Resumen Ejecutivo
- Presentación en Power Point

3. Destinatarios de la Difusión de Evaluación

- **Financiadora:** Cooperación Española
- **ONGD beneficiaria de la subvención:** Ayuda en Acción
- **Socios locales:**
 - Asociación Regional Campesina Ch'orti «ASORECH»
 - Asociación de Servicios y Desarrollo Socioeconómico de Chiquimula «ASEDECHI»
- **Organizaciones locales y titulares de derechos:**
 - Alcaldías municipales
 - COMUSAN/COCOSAN
 - Titulares de derechos

4. Estrategias para difusión

4.1 Eventos presenciales (talleres de trabajo)

El equipo evaluador considera que la difusión del informe debe darse en tres momentos:

- Con los socios locales con el fin de poder discutir el mismo, sobre todo en lo referente a las recomendaciones.
- Con las instituciones locales (titulares de obligaciones), principalmente para señalar cuáles son los retos de cara a la sostenibilidad de los resultados obtenidos. El intercambio de opiniones entre las diferentes instituciones debería traducirse en planes de acción.
- Con los titulares de derechos, por cuanto este insumo debe servir para empoderarlos, siendo capaces de reconocer los avances y los retos que se tienen para acercarse al objetivo global de la intervención.

En todos estos espacios, el documento de informe final debe tratarse como una herramienta más de aprendizaje que tiene como objetivo generar espacios de reflexión entre los distintos actores. Una mirada externa dentro de los procesos que se dan al interior de los territorios puede brindar un enfoque distinto, que potencie las acciones y los impactos alcanzados.

4.2 Difusión del resumen ejecutivo

En este punto, el resumen ejecutivo de la evaluación debe también ser compartido con las organizaciones que forman parte del Gobierno Local en las Comisiones y Direcciones que consideren oportunas.

6. Conclusiones Generales

El objetivo general del proyecto radicó en: contribuir a la erradicación de la pobreza y el hambre en comunidades indígenas Ch'orti' en Guatemala. Al respecto se puede concluir que derivado del contexto en el cual fue ejecutado el proyecto: pandemia, crisis de inflación de alimentos y fertilizantes; dicho objetivo fue muy amplio para la dotación de recursos financieros, materiales y humanos invertidos con el proyecto evaluado. No por ello debe extraerse una conclusión que no sea positiva, sino por el contrario reconocer que aun atravesando la peor crisis para la humanidad durante los últimos cien años se pudo realizar las actividades previstas y varias de éxito.

Por su parte, el objetivo específico del proyecto fue: favorecer la seguridad alimentaria promocionando medios de vida resilientes y con equidad de género. Al respecto la evaluación encontró varios ejemplos de que este propósito se alcanzó, por ejemplo, la cooperativa de generación de concentrado para animales la cual es presidida por una mujer y a su vez esta cooperativa genera ingresos para los asociados, de una manera sostenible. También puede mencionarse los beneficios de las cocinas de bajo consumo de leña las cuales no únicamente beneficiaron a la economía del hogar, sino a su salud respiratoria. En conclusión, se considera que hay suficiente evidencia para indicar que el objetivo específico fue alcanzado, aunque por supuesto hay aspectos que deben mejorarse (como en todo proyecto) como por ejemplo la calidad en la selección de proveedores ya que, en el caso de los pollos de engorde, algunos de ellos llegaron enfermos a los comunitarios.

En lo que respecta al primer resultado: fortalecidas las capacidades técnico – organizativas para la producción alimentaria resiliente y diversificada. La evaluación encontró que en buena medida ese resultado fue alcanzado, por ejemplo: al inicio del proyecto las Comunidades no contaban con plan de gestión de microcuena ni con estructuras de emergencia comunitaria y al finalizar éste la meta fue alcanzada en un 100% llegando a 17 comunidades, puesto que se les desarrolló un plan de gestión de microcuena. Esto implicó la participación de 230 personas en la creación del índice de vulnerabilidad climática siendo mujeres un 80% del total. Por su parte en la socialización de estos planes la audiencia fue de 257 personas, siendo un 83% mujeres; esto es por mencionar algunos de los elementos que dan evidencia sobre el alcance de este resultado del proyecto.

El segundo resultado consistió en la aplicación de prácticas resilientes en producción de alimentos para consumo familiar y comunitario. Sobre este resultado la evaluación encontró con base en los informes proporcionados por el equipo gerencial del proyecto que de un total de 595 familias que no tenían capacidad técnica y económica para proteger su seguridad alimentaria y nutricional se le pudo dar cobertura a un 79%, es decir: 403 familias, de estas se contó con una participación de 366 mujeres. También es de observar que de las 403 familias a las cuales se les pudo dar cobertura un 96% desarrollaron iniciativas de investigación e innovación, ello porque utilizaron información climática para la producción de alimentos. Sobre los bancos de semilla también es necesario indicar que la meta fue alcanzada en un 100% por el proyecto.

Por último, el tercer resultado fue sobre: familias diversifican y protegen su producción con enfoque de microcuena. Sobre este resultado la evaluación encontró que el 78% de caficultores/as meta (110) aplicaron prácticas agroecológicas para aprovechar las potencialidades de su territorio principalmente porque fueron dotados de la variedad ANACAFE -14 la cual es resistente a la roya. También fue muy satisfactorio encontrar como indicador de cumplimiento de este resultado el hecho de que de una meta de 240 mujeres

con participación en actividades productivas de generación de ingresos el proyecto haya alcanzado a dar cobertura a 462 de ellas.

Una gota de agua en desierto. Como se ha indicado en la parte de diseño del proyecto, la inseguridad alimentaria es histórica en la región Ch'orti' en el oriente guatemalteco, de hecho, hace más de 20 años que salió a luz mediática esta crisis. Habiendo pasado el tiempo y múltiples inversiones tanto públicas como privadas este problema estructural sigue latente, no por ello entonces debe dejarse de lado las iniciativas que tengan como objetivo garantizar una mayor y mejor seguridad alimentaria a sus habitantes. También se reconoce que, si bien han sido implementadas innumerables cantidades de acciones para lograr dicho objetivo, siempre es necesario continuar aprendiendo por los diversos retos tanto inmediatos como subyacentes que plantea la región Ch'orti' y en este caso en particular la Microcuenca de Shalaguá.

Una golondrina no hace verano. Por mucho que puedan gestionarse mayores cantidades de recursos para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional, la evaluación encontró que es necesario una mayor articulación y coordinación no únicamente entre los socios del proyecto, sino que también con otros proyectos y/o entidades que persigan el mismo objetivo y entablar conversaciones para buscar una respuesta mucho más fuerte para lograr disminuir no únicamente los casos de desnutrición aguda en la niñez de la región, sino los casos de desnutrición crónica y garantizar una mayor seguridad alimentaria y nutricional.

Caminante no hay camino, se hace el camino al andar. El proyecto tiene un adecuado sistema de registro de sus indicadores de logro, sin embargo, es necesario que pueda mejorar porque la información que se tiene es muy valiosa y se podrían extraer de ella muchas más lecciones aprendidas como por ejemplo desagregar a sus beneficiarios por edad simple, ciclo de vida, ascendencia étnica, (entre otras), esto incluso permitiría hacer comparaciones contra encuestas realizadas por las autoridades de estadística en el país.

Existen pocas armas en el mundo tan poderosas como una niña con un libro en la mano. Uno de los hitos del proyecto es haber considerado implementarse con enfoque de género. En este sentido, se aplaude el hecho de que varias de las iniciativas visitadas durante el trabajo de campo fue evidente el papel la mujer en puestos de dirección y coordinación tomando decisiones no únicamente en el ámbito político o social, sino en el económico e inclusive en actividades artesanales solo ellas eran beneficiarias; lo cual se considera sumamente positivo porque una de las causas estructurales del subdesarrollo en Guatemala es precisamente el machismo y el poco espacio de participación de las mujeres, de hecho, la última encuesta de hogares encontró que el 55.3% de las mujeres en el país tienen como principal actividad dedicarse a los quehaceres del hogar y 59.8% de ellas no puede trabajar por dedicarse precisamente a los quehaceres del hogar.

7. Recomendaciones

7.1. Recomendaciones Generales

Continuar apoyando. Como se ha indicado cualquier esfuerzo que se realice en el área Ch'orti' para abonar en la seguridad alimentaria y nutricional en su mayoría se queda rebasada en sus capacidades debido al enorme reto que plantea la malnutrición y el hambre en esa región. En ese sentido avanzar en garantizar el derecho a la alimentación debe ser una acción continua, contundente y eficiente, para ello la recomendación muy puntual es implementar esfuerzos de mayor envergadura lo que en principio significa fortalecer capacidades de los socios locales e implementadores.

Incidencia para más recursos locales. En el apartado de sostenibilidad se pudo apreciar que mientras en Camotán los recursos públicos destinados para la SAN han disminuido en Jocotán se incrementaron en periodo 2020 – 2022. Esa situación está en consonancia con el criterio de que un proyecto no sustituye el cumplimiento de las responsabilidades institucionales del Estado guatemalteco por lo que futuros esfuerzos de la Cooperación Internacional deben de considerar ejercicios o componentes de incidencia dentro de sus diferentes proyectos para influir en los presupuestos de los Gobiernos Locales que deban dirigirse para la seguridad alimentaria y nutricional, así como identificar sus espacios fiscales para tal fin.

Mejorar el sistema de registro de beneficiarios. El sistema de monitoreo de indicadores por parte del proyecto es adecuado para las necesidades de seguimiento y evaluación, pero deberá de avanzarse hacia un sistema de registro de beneficiarios que contenga una mayor cantidad de detalle en la información a consignar y consecuentemente implicará manejar una base de datos para la toma decisiones durante la ejecución a efecto de que las actividades implementadas tengan una mayor eficacia. En ese sentido y a manera de ejemplo la desagregación de la información podría ser en función del ciclo de vida de los beneficiarios, así como su ascendencia étnica (entre otros). Valga la salvedad mencionar que en Guatemala ya hay buenas experiencias implementadas por la cooperación tal es el caso de Plan Internacional en el área del Polochic en Alta Verapaz.

Mejorar el sistema de registro de indicadores de eficacia. En seguimiento a la idea anterior si existe un mejor sistema de registro de beneficiarios, consecuentemente deben hacerse esfuerzos por mejorar el sistema de indicadores del proyecto, expresados en las dimensiones de eficiencia, eficacia, sostenibilidad y consecuentemente impacto. Sobre esta última debe establecerse de mejor manera las cadenas lógicas de resultado e impacto a su vez documentarse de mejor manera con evidencia para tener conclusiones contundentes al respecto y no inferencias de correlaciones.

Aprovechar los momentos políticos. Un tema clave para la administración del proyecto y del donante es el hecho de que se deben aprovechar los momentos políticos para tener una mayor y mejor incidencia en las iniciativas que estén impulsando, en se orden de ideas se recomienda que el nivel directivo y estratégico de Ayuda en Acción deba de presentar a las Autoridades electas de los Municipios (Alcalde y Corporación Municipal), así como a los Diputados y Diputadas del Departamento los logros del proyecto, los hallazgos obtenidos y sus futuras líneas de acción para precisamente confluir en mayores actividades coordinadas para garantizar el derecho a la alimentación.

Lectura de la realidad socioeconómica y política del área de influencia. Uno de los aspectos señalados dentro de las conclusiones es el hecho de que al momento de formular el proyecto se planteó un objetivo general que en un escenario sin pandemia y sin crisis de inflación de alimentos y de fertilizantes, pudo haberse alcanzado; no obstante, es de reconocer que las actividades del proyecto apoyaron a minimizar los impactos de estas tres crisis mencionadas, esto para la organización Ayuda en Acción trae una importante lección aprendida: la necesidad de realizar análisis de coyuntura política y de contexto socioeconómico de manera frecuente (cada 6 meses) a efecto de que esto pueda servir para una lectura actualizada de la realidad en la cual sus proyectos se ejecutan.

Llevar las lecciones aprendidas a los tomadores de decisión. Uno de los principales instrumentos creados por el proyecto fue la creación del “Índice de Vulnerabilidad Climática de la Microcuenca del Shalaguá” el cual se puede replicar / mejorar a una mayor escala pudiendo adaptarlo al nivel municipal y ser presentado / validado en la Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional «COMUSAN» e inclusive podría convertirse en un instrumento de seguimiento y evaluación de la implementación de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Visibilizar el liderazgo ejercido por mujeres en el país. Una de las causas del subdesarrollo en Guatemala (aparte del racismo y el acceso a la tierra) es el machismo imperante en la sociedad donde el papel de la mujer en gran medida es relegado únicamente a su rol reproductor y cuidador de la familia, no obstante, las lecciones aprendidas del proyecto, pueden convertirse en historias de vida de mujeres que han transformado (para bien) sus realidades y sobre todo ser transmitidas a niñas y adolescentes en las comunidades para que ellas se vayan formando como agentes de cambio.

7.2. Recomendaciones específicas

- Fortalecer los espacios y gestiones a nivel comunitario, por ello la relevancia de acompañar a las COLRED, donde ha disminuido la participación de los/as asociados/as, así como ser más específicos en la elaboración de las estrategias de mitigación y adaptación al CC de las 17 comunidades, centrándose – sobre todo – en las fortalezas, debilidades y potencialidades de cada uno de los territorios.
- Establecer claramente cuáles son las funciones importantes que deben realizar las COLRED y COMRED y cómo instrumentar dichas acciones, tomando en cuenta las dificultades existentes para reunirse y tomar decisiones, tanto por las distancias, por la falta de recursos económicos y por la falta de acompañamiento de las organizaciones públicas que deben acompañar el proceso.
- Capacitar tomando en cuenta el nivel educativo de las beneficiarias con el fin de adaptar la metodología propuesta. Es importante que se refuercen conceptos clave que les permita, con ello, alcanzar el objetivo propuesto para la formación. En relación con las capacitaciones en el ámbito productivo, es importante hacer hincapié en la construcción de los costos, los ingresos y el margen de beneficio.
- Continuar con la recolección de datos que permita medir el rendimiento por manzana de los/as productores/as de la muestra, con el fin de tener datos longitudinales que puedan mostrar, en el mediano plazo, los efectos de trabajar con semillas adaptadas al territorio además de las técnicas de cultivo y mejoramiento de los suelos. En futuras intervenciones, explorar la posibilidad de realizar análisis de una muestra de los suelos donde se está produciendo para poder conocer los cambios en su composición, lo que tiene relevancia también en los productos y cantidad a utilizar en los cultivos.
- Continuar trabajando técnicas agroecológicas que permitan la disminución del uso de fertilizantes hidrogenados, no sólo por su afectación en el suelo, sino también por el alto costo actual dado la menor oferta de producto de la guerra ruso-ucraniana.
- (Específicamente en las aves) Establecer mejores criterios en la selección de los proveedores.
- Definir el modelo de negocio de los bancos de semillas y COOPROMS R.L. y su operatividad, realizando un análisis de oferta y demanda, conociendo cuáles son los períodos de abastecimiento, quiénes serán los/as proveedores/as (beneficiarios/as), definir la posibilidad de realizar ventas diferenciadas a los/as socios/as, establecer condiciones para el reparto de beneficios, etc. Además, se recomienda realizar el ejercicio de encontrar el punto de equilibrio con el fin de conocer la cantidad de producción que debe obtenerse para cubrir los costos (incluyendo el costo del jornal por el trabajo en el que se incurren quienes producen el concentrado).
- Fortalecer las capacidades de las organizaciones, involucrando activamente a las directivas y a los/s asociados/as, cumpliendo las funciones y responsabilidades de cada socio/a, según estatutos y demás reglamentos que puedan elaborarse. El trabajo de fortalecimiento de capacidades debe ser continuo por lo que resulta importante continuar fortaleciendo los vínculos con el INACOP.
- Tomar datos sobre los casos de Infecciones Respiratorias Agudas (IRAs) en los territorios donde se interviene, con familias como grupo de tratamiento (las que

fueron beneficiarias del proyecto) y grupo control (aquellas que no fueron beneficiarias) para poder conocer los impactos asociados al uso de estufas ahorradoras de leña.

- Es importante tener en cuenta, además, variables como el costo de la cocina, su vida útil y la capacidad de ahorro de las familias, lo que permitiría hacer una estimación realista de la posibilidad de compra por parte de las familias.
- Acompañar a las familias, sobre todo por las acciones que alcanzarían resultados concretos con posterioridad a la intervención. Es importante monitorear los avances, identificando las dificultades y corrigiéndolas. Las actividades que requieren romper con algunas lógicas culturales requieren cercanía. Para futuros proyectos, debe haber consonancia entre el volumen de actividades, extensión y características con las capacidades y recursos puestos a disposición para el cumplimiento de los resultados previstos.
- Analizar la conveniencia de inscribir a los/as productores/as de café en el Programa de Incentivos Forestales para poseedores de pequeñas extensiones de tierra de vocación forestal o agroforestal (PINPEP), el cual otorga incentivos económicos para incentivar la siembra de árboles.
- Fortalecer el trabajo en relación con las brechas y los roles de género (p.e. nuevas masculinidades) permitirá que las mujeres tengan mayor tiempo para poder participar en estos espacios de gobierno. Es importante tener en cuenta que su participación puede tener efectos negativos en la medida que sería aumentar una carga de responsabilidad adicional a sus tareas productivas y reproductivas.

Bibliografía

- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) . (01 de Julio de 2023). *Desarrollo rural, agricultura y seguridad alimentaria nutricional*. Obtenido de <https://www.aecid.es/sectores-de-cooperaci%C3%B3n/desarrollo-rural-seguridad-alimentaria-y-nutri%C3%B3n>
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). (2018). *Seguridad alimentaria y nutricional en la Cooperación Española: pasado, presente y futuro*. Madrid: AECID.
- Gobierno de Guatemala. (2020). *Política General de Gobierno 2020 - 2024*. Guatemala: Segeplan.
- Instituto Nacional de Estadística «INE». (11 de Mayo de 2021). Proyecciones por edad simple, municipio y sexo para 2020 a 2030. Guatemala, Guatemala, Guatemala.
- Instituto Nacional de Estadística -INE-. (25 de Noviembre de 2022). *XII Censo Nacional de Población y VII de Vivienda*. Obtenido de <http://redatam.censopoblacion.gt/bingtm/RpWebEngine.exe/Portal?BASE=CPVGT2018&lang=esp>
- Karen Marie Mokate. (2003). *Convirtiendo el “monstruo” en aliado: la evaluación como herramienta de la gerencia social*. Washington: BID.
- Ministerio de Finanzas Públicas -Minfin-. (01 de Mayo de 2023). *Sistema de Contabilidad Integrada - Sicoin-*. Obtenido de Presupuesto público para 2022: <https://sicoin.minfin.gob.gt/sicoinweb/menu/index.html>
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social «MSPAS». (30 de Junio de 2023). Base de datos de casos de desnutrición aguda, infecciones agudas respiratorias y enfermedades transmitidas por el agua para 2018- 2022. Guatemala, Guatemala, Guatemala.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico «OECD». (1991). *Principios de Evaluación de Asistencia para el Desarrollo*. Paris: OECD.
- Rossi, P. H. (1981). *“An Overview of Evaluation Strategies and Procedures” in Human Organization*. New York: SAGE Publications.
- Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional «SESAN». (2022). *Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional* . Guatemala: SESAN.
- Stufflebeam, D. y. (1980). *“An Analysis of Alternative Approaches to Evaluation”* . Washington: Educational Evaluation and Policy Analysis.
- The Integrated Food Security Phase Classification (IPC). (2023). *Análisis CIF de inseguridad alimentaria aguda*. Roma: IPC.
- Vedung, E. (1997). *Public Policy and Program Evaluation*. Londres: New Brunswick.